



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 215

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Mărți, 19 martie 2019

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 739 din 22 noiembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.....	2-4
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
131. — Hotărâre privind reorganizarea unor stațiuni de cercetare-dezvoltare agricolă și pentru modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului .....	5-21
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
1.017. — Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Achiziții Publice privind aprobarea structurii, conținutului și modului de utilizare a Documentației standard de atribuire a contractului de achiziție publică/sectorială de produse, precum și a modalității de completare a anunțului de participare/de participare simplificat.....	22-23
3.238. — Ordin al ministrului educației naționale pentru modificarea Metodologiei-cadru privind reglementarea utilizării auxiliarelor didactice în unitățile de învățământ preuniversitar, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.062/2017 .....	23
<b>ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE</b>	
Decizia nr. 76 din 12 noiembrie 2018 (Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept) .....	24-32

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 739**

din 22 noiembrie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionita Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, excepție ridicată de Societatea Metalom Mar & Si — S.R.L. din Deva în Dosarul nr. 427/57/2016 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția a II-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.357D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, menționând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia nr. 490 din 28 septembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 427/57/2016, **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția a II-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 42 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență**, excepție ridicată de Societatea Metalom Mar & Si — S.R.L. din Deva într-o cauză întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 85/2014.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prevederile criticate sunt contrare accesului liber la justiție, deoarece pentru a accesa Buletinul procedurilor de insolvență este nevoie de plata unui abonament și a unei taxe aferente, precum și de dotările, timpul și cunoștințele necesare accesării on-line, cerințe de care nu toate persoanele pot să dispună. Astfel, accesul la justiție poate fi în multe cazuri blocat ca urmare a faptului că nu sunt cunoscute

aceste comunicări prin Buletinul procedurilor de insolvență și, ca atare, neformulându-se căi de atac sau contestații, se poate afecta grav și definitiv dreptul de proprietate.

6. **Curtea de Apel Alba Iulia — Secția a II-a civilă** opinează în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Accesul liber la justiție nu este un drept absolut, legiuitorul putând să prevadă anumite condiționări în vederea unei bune administrări a justiției, condiționări ce pot îmbrăca forma unor obligații de ordin financiar. Citarea și comunicarea actelor de procedură prin Buletinul procedurilor de insolvență își găsesc justificarea în însuși specificul procedurii insolvenței și au drept scop asigurarea desfășurării cu celeritate a acesteia.

7. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul**, având în vedere prevederile constituționale ale art. 126 alin. (2), potrivit cărora stabilirea normelor de procedură este atributul exclusiv al legiuitorului, precum și jurisprudența Curții Constituționale în materie, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**CURTEA,**

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 42 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014, care au următorul cuprins: „(1) *Citarea părților, precum și comunicarea oricăror acte de procedură se efectuează prin BPI. Comunicarea citațiilor, a convocărilor și notificărilor către participanții la proces, al căror sediu, domiciliu sau reședință se află în străinătate, este supusă dispozițiilor Codului de procedură civilă coroborate cu prevederile Regulamentului (CE) nr. 1.346/2000 al Consiliului din 29 mai 2000 privind procedurile de insolvență, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului (CE) nr. 1.393/2007 al Parlamentului European*

și al Consiliului din 13 noiembrie 2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială («notificarea sau comunicarea actelor») și abrogarea Regulamentului (CE) nr. 1.348/2000 al Consiliului, după caz. BPI va fi realizat în formă electronică. Pentru acoperirea cheltuielilor de publicare a BPI se percepe o taxă constând într-o cotă de 10% aplicată asupra taxelor achitate la oficiul registrului comerțului pentru toate operațiunile de constituire, autorizare, înregistrare, menționare, rezervare efectuate în registrul comerțului.” Ulterior sesizării, dispozițiile criticate au fost modificate prin art. XIII pct. 2 din Legea nr. 1/2017 privind eliminarea unor taxe și tarife, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 15 din 6 ianuarie 2017, în prezent având următoarea redactare: „(1) Citarea părților, precum și comunicarea oricăror acte de procedură se efectuează prin BPI. Comunicarea citațiilor, a convocărilor și notificărilor către participanții la proces, al căror sediu, domiciliu sau reședință se află în străinătate, este supusă dispozițiilor Codului de procedură civilă coroborate cu prevederile Regulamentului (CE) nr. 1.346/2000 al Consiliului din 29 mai 2000 privind procedurile de insolvență, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului (CE) nr. 1.393/2007 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 noiembrie 2007 privind notificarea sau comunicarea în statele membre a actelor judiciare și extrajudiciare în materie civilă sau comercială (notificarea sau comunicarea actelor) și abrogarea Regulamentului (CE) nr. 1.348/2000 al Consiliului, după caz. BPI va fi realizat în formă electronică. Acoperirea cheltuielilor de publicare a BPI se suportă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Justiției.”

12. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale sunt invocate prevederile constituționale ale art. 20 alin. (1) cu privire la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 alin. (1) și (3) referitor la accesul liber la justiție și ale art. 44 din Constituția României privind dreptul de proprietate privată. De asemenea, sunt menționate prevederile art. 6 cu privire la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 1 cu privire la protecția proprietății din Primul Protocol adițional la convenție.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că atât prevederile art. 42 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, cât și soluția legislativă criticată au mai format obiectul controlului de constituționalitate, în raport cu critici și dispoziții constituționale similare, sens în care sunt, spre exemplu, Decizia nr. 283 din 21 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 454 din 20 iunie 2014, Decizia nr. 579 din 5 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 506 din 18 iulie 2011, prin care Curtea a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate.

14. Astfel, prin Decizia nr. 283 din 21 mai 2014, precitată, paragraful 51, Curtea a arătat că aceste dispoziții legale trebuie analizate în strânsă legătură și cu cele ale art. 42 alin. (3) și (4) din Legea nr. 85/2014. Potrivit acestora, comunicarea actelor de procedură anterioare deschiderii procedurii și notificarea deschiderii procedurii, precum și prima citare și comunicarea actelor de procedură către persoanele împotriva cărora se introduce o acțiune se efectuează potrivit Codului de procedură

civilă, așadar, potrivit regulii general aplicabile în procesele civile. După deschiderea procedurii, publicarea actelor de procedură în Buletinul procedurilor de insolvență înlocuiește, de la data publicării acestora, citarea, convocarea și notificarea actelor de procedură efectuate individual față de participanții la proces. Mai mult, legea prevede că în cazul persoanelor împotriva cărora se introduce o acțiune după deschiderea procedurii insolvenței, pe lângă citarea și comunicarea actelor de procedură prin Buletinul procedurilor de insolvență, se vor efectua și formalitățile de citare/comunicare prevăzute de dreptul comun în materie.

15. Legea instituie măsuri deosebite pentru ca părțile implicate în procedura insolvenței, respectiv debitorii și creditorii, să se bucure de o informare corectă a situației lor juridice, inclusiv prin notificarea potrivit regulilor de drept comun, astfel încât, ulterior deschiderii procedurii, aceștia să-și poată exercita dreptul la apărare și dreptul la un proces echitabil. Faptul că, ulterior deschiderii procedurii insolvenței, cu excepția primei comunicări a actelor de procedură către persoanele împotriva cărora se promovează o acțiune în temeiul dispozițiilor Legii nr. 85/2014, persoanele notificate vor fi citate și li se vor comunica actele de procedură prin intermediul Buletinului procedurilor de insolvență nu poate fi privit ca aducând atingere dreptului la apărare sau dreptului de acces liber la justiție (în acest sens, a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 499 din 4 iulie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 26 ianuarie 2018, paragraful 24).

16. Citarea părților, precum și comunicarea oricăror acte de procedură, a convocărilor și notificărilor prin Buletinul procedurilor de insolvență își găsesc justificarea în specificul acestei proceduri, care presupune un număr foarte mare de părți și o mare diversitate de acte procedurale de natură să îngreuneze mult desfășurarea procedurii. Acestea constituie o măsură specială prin care se asigură soluționarea cu celeritate a cauzelor (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 367 din 17 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2009, Decizia nr. 1.436 din 5 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 879 din 16 decembrie 2009, Decizia nr. 1.453 din 3 noiembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 11 din 6 ianuarie 2012). Curtea a mai constatat că citarea creditorului neidentificat potrivit Codului de procedură civilă este imposibilă, întrucât nu se poate realiza fără a cunoaște denumirea părții citate (Decizia nr. 1.538 din 6 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 11 din 6 ianuarie 2012).

17. Or, tocmai caracterul distinct al procedurii a impus adoptarea unor reguli de procedură speciale, care derogă de la normele dreptului comun, stabilirea acestora constituind atributul exclusiv al legiuitorului, potrivit prevederilor art. 126 alin. (2) din Constituție. În această materie, ca de altfel oriunde legiuitorul a condiționat valorificarea unui drept de îndeplinirea anumitor cerințe sau de exercitarea sa într-un anumit termen, nu s-a procedat în această manieră cu intenția de a restrânge accesul liber la justiție sau dreptul la apărare, ci exclusiv pentru a instaura un climat de ordine, indispensabil, în vederea exercitării drepturilor constituționale prevăzute de art. 21 și art. 24, prevenind astfel abuzurile și asigurând protecția drepturilor și intereselor legitime ale celorlalte părți.

18. Referitor la chestiunea vizând plata unei taxe pentru a avea acces la Buletinul procedurilor de insolvență, prin raportare la dispozițiile art. 21 și art. 44 din Constituție, Curtea reține că accesul la justiție și exercitarea dreptului la apărare nu sunt drepturi absolute, legiuitorul putând să prevadă anumite condiționări în vederea unei bune administrări a justiției, condiționări ce pot îmbrăca și forma unor obligații de ordin financiar. Astfel, citarea și comunicarea actelor prin intermediul Buletinului procedurilor de insolvență își găsesc motivarea în însăși particularitatea acestei proceduri și au drept scop asigurarea desfășurării cu celeritate a acesteia. Obligațiile corelative ce decurg pentru părți în acest caz nu pot fi privite ca aducând o restrângere liberului acces la justiție, a dreptului la apărare ori a dreptului de proprietate, atât timp cât părțile au posibilitatea, pe de o parte, să participe la termenele fixate de judecătorul-sindic și să consulte dosarul în vederea cunoașterii tuturor actelor de procedură depuse la acesta, iar, pe de altă parte, au posibilitatea de a solicita în cadrul cheltuielilor de judecată toate sumele avansate în vederea realizării drepturilor lor pe calea acestei proceduri, invocând în acest sens dispozițiile Codului de procedură civilă privind cheltuielile de judecată (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 283 din 21 mai 2014, la paragrafele 57 și 58).

19. În ceea ce privește pretinsa încălcare a dreptului de proprietate privată, Curtea, în jurisprudența sa, a reținut că, potrivit art. 44 alin. (1) din Constituție, legiuitorul este în drept să stabilească conținutul și limitele dreptului de proprietate (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 19 din 8 aprilie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 24 mai 1993). De asemenea, Curtea a statuat, prin Decizia nr. 59 din 17 februarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 203 din 9 martie 2004, că, în temeiul art. 44 din Constituție, legiuitorul ordinar este competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în accepțiunea principală conferită de Constituție, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte

de drept, instituind, astfel, niște limitări rezonabile în valorificarea acestuia ca drept subiectiv garantat.

20. De altfel, și jurisprudența Comisiei Europene a Drepturilor Omului, spre exemplu, Decizia din 10 martie 1981, pronunțată în Cauza *X împotriva Belgiei*, este în sensul că procedurile legale instituite în materia insolvenței, de principiu, nu reprezintă o privare de proprietate asupra bunurilor, ci o măsură de control al folosirii acestora, în concordanță cu interesul general, potrivit art. 1 paragraful 2 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (a se vedea și Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 10 martie 2003, Cauza *Luordo împotriva Italiei*, paragraful 67). În acest context, Curtea Constituțională reține că, în virtutea prevederilor convenționale, de principiu, statele au o anumită marjă de apreciere cu privire la adoptarea legilor pe care le consideră necesare reglementării folosirii bunurilor conform interesului general (a se vedea și Decizia nr. 40 din 30 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 5 iulie 2018).

21. Totodată, la art. 1 paragraful 1 cu privire la protecția proprietății din Primul Protocol adițional la convenție, se stipulează că orice persoană fizică sau juridică are dreptul la respectarea bunurilor sale și nimeni nu poate fi lipsit de proprietatea sa decât pentru cauză de utilitate publică și în condițiile prevăzute de lege și de principiile generale ale dreptului internațional. Însă, art. 1 paragraful 2 din același act normativ prevede că dispozițiile precedente nu aduc atingere dreptului statelor de a adopta legile pe care le consideră necesare pentru a reglementa folosința bunurilor conform interesului general sau pentru a asigura plata impozitelor ori a altor contribuții.

22. Prin urmare, având în vedere cele prezentate mai sus, nu se poate reține pretinsa încălcare a prevederilor constituționale și convenționale invocate în susținerea excepției de neconstituționalitate, astfel că aceasta urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

23. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Metalom Mar & Si — S.R.L. din Deva în Dosarul nr. 427/57/2016 al Curții de Apel Alba Iulia — Secția a II-a civilă și constată că dispozițiile art. 42 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Alba Iulia — Secția a II-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 22 noiembrie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ionița Cochințu**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind reorganizarea unor stațiuni de cercetare-dezvoltare agricolă și pentru modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului**

Având în vedere dispozițiile art. 6 alin. (5), art. 28 alin. (3) și art. 31 alin. (3) din Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 2 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. III alin. (1) din Legea nr. 72/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**CAPITOLUL I****Reorganizarea și funcționarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Teleorman**

Art. 1. — Se reorganizează Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Teleorman, cu sediul în comuna Drăgănești-Vlașca, județul Teleorman, în instituție de drept public organizată ca instituție publică, cu personalitate juridică, în subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, denumită în continuare *Stațiunea Teleorman*.

Art. 2. — (1) Patrimoniul Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Teleorman, care se reorganizează păstrându-și denumirea, se preia de către Stațiunea Teleorman potrivit situațiilor financiare întocmite potrivit prevederilor art. 28 alin. (1) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și va fi actualizat potrivit prevederilor art. 16.

(2) Stațiunea Teleorman administrează suprafața de teren de 2656,49 ha, potrivit anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, înscrisă în inventarul bunurilor din domeniul public al statului, la nr. MF 116265.

(3) Bunurile imobile de natura construcțiilor din domeniul public al statului, aflate în administrarea Stațiunii Teleorman, sunt prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 3. — (1) Stațiunea Teleorman are ca obiect principal activitatea de cercetare-dezvoltare în domeniul culturii plantelor de câmp și desfășoară și următoarele activități codificate potrivit Ordinului președintelui Institutului Național de Statistică nr. 337/2007 privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională — CAEN:

a) diviziunea 01 — Agricultură, vânătoarea și servicii anexe; grupa 011 Cultivarea plantelor nepermanente, clasa 0111 Cultivarea cerealelor exclusiv orez, plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de semințe oleaginoase; clasa 0113 Cultivarea legumelor și a pepenilor, a rădăcinoaselor și tuberculilor; clasa 0116 Cultivarea plantelor pentru fibre textile; clasa 0119 Cultivarea altor plante din culturi nepermanente; grupa 012 Cultivarea plantelor din culturi permanente; clasa 0128 Cultivarea condimentelor, plantelor aromatice medicinale și a plantelor de uz farmaceutic; clasa 0129 Cultivarea altor plante permanente; grupa 013 Cultivarea plantelor pentru înmulțire; clasa 0130 Cultivarea plantelor pentru

înmulțire; grupa 014 Creșterea animalelor; clasa 0141 Creșterea bovinelor de lapte; clasa 0142 Creșterea altor bovine; clasa 0145 Creșterea ovinelor și caprinelor; 0146 Creșterea porcinelor; clasa 0147 Creșterea păsărilor; clasa 0149 Creșterea altor animale; grupa 015 Activități în ferme mixte, cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor; clasa 0150 Activități în ferme mixte, cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor; grupa 016 Activități auxiliare agriculturii și activități după recoltare; clasa 0161 Activități auxiliare pentru producția vegetală; clasa 0162 Activități auxiliare pentru creșterea animalelor; clasa 0163 Activități după recoltare; clasa 0164 Pregătirea semințelor;

b) diviziunea 10 — Industria alimentară; grupa 105 Fabricarea produselor lactate; clasa 1051 Fabricarea produselor lactate și a brânzeturilor; grupa 106 Fabricarea produselor de morărit, a amidonului și produselor de amidon; clasa 1061 Fabricarea produselor de morărit; grupa 107 Fabricarea produselor de brutărie și a produselor făinoase; clasa 1071 Fabricarea pâinii, fabricarea prăjiturilor și a produselor proaspete de patiserie; grupa 109 Fabricarea preparatelor pentru hrana animalelor; clasa 1091 Fabricarea preparatelor pentru hrana animalelor de fermă;

c) diviziunea 46 — Comerț cu ridicata, cu excepția comerțului cu autovehicule și motocicletele; grupa 462 Comerț cu ridicata al produselor agricole brute și al animalelor vii; clasa 4621 Comerț cu ridicata al cerealelor, semințelor, furajelor și tutunului neprelucrat; clasa 4623 Comerț cu ridicata al animalelor vii; grupa 463 Comerț cu ridicata al produselor alimentare, al băuturilor și al tutunului; clasa 4633 Comerț cu ridicata al produselor lactate, ouălor, uleiurilor și grăsimilor comestibile;

d) diviziunea 47 — Comerț cu amănuntul, cu excepția autovehiculelor și motocicletelor; grupa 471 Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate; clasa 4711 Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun;

e) diviziunea 62 — Activitatea de servicii în tehnologia informației; grupa 620 Activitatea de servicii în tehnologia informației; clasa 6202 Activități de consultanță în tehnologia informației; clasa 6203 Activități de management, gestiune și exploatare a mijloacelor de calcul; clasa 6209 Alte activități de servicii privind tehnologia informației;

f) diviziunea 63 — Activități de servicii informatice; grupa 631 Activități ale portalurilor web, prelucrarea datelor, administrarea

paginilor web și activități conexe; clasa 6311 Prelucrarea datelor, administrarea paginilor web și activități conexe;

g) diviziunea 69 — Activități juridice și de contabilitate; grupa 691 Activități juridice; clasa 6910 Activități juridice; grupa 692 Activități de contabilitate și audit financiar, consultanță în domeniul fiscal; clasa 6920 Activități de contabilitate și audit financiar, consultanță în domeniul fiscal;

h) diviziunea 70 — Activități ale direcțiilor, centralelor, birouri administrative centralizate; Activități de management și de consultanță în management; grupa 702 Activități de consultanță în management; clasa 7022 Activități de consultanță pentru afaceri și management;

i) diviziunea 72 — Cercetare-dezvoltare; grupa 721 Cercetare-dezvoltare în științe naturale și inginerie; clasa 7211 Cercetare-dezvoltare în biotehnologie; clasa 7219 Cercetare-dezvoltare în alte științe naturale și inginerie;

j) diviziunea 78 — Activități de servicii privind forța de muncă; grupa 782 Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului; clasa 7820 Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului;

k) diviziunea 85 — Învățământ; grupa 855 Alte forme de învățământ; clasa 8559 Alte forme de învățământ n.c.a.; grupa 856 Activități de servicii-suport pentru învățământ; clasa 8560 Activități de servicii-suport pentru învățământ;

l) diviziune 94 — Activități asociative diverse; grupa 941 Activități ale organizațiilor economice, patronale și profesionale; clasa 9412 Activități ale organizațiilor profesionale; grupa 949 Alte activități asociative; clasa 9499 Activități ale altor organizații n.c.a.

(2) Stațiunea Teleorman desfășoară și dezvoltă relații științifice internaționale, relații de cooperare și de comerț interior și exterior cu diferite instituții, organizații și operatori economici, potrivit prevederilor art. 32 alin. (1) din Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Pentru realizarea unor proiecte și lucrări în domeniul agricol, Stațiunea Teleorman se poate asocia cu alte entități, potrivit prevederilor art. 39 alin. (2) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Finanțarea activității Stațiunii Teleorman se realizează potrivit prevederilor art. 35 din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Stațiunea Teleorman poate beneficia prin alocare directă de fonduri din bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin bugetul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, potrivit prevederilor art. 27 lit. c) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — (1) Stațiunea Teleorman organizează și conduce contabilitatea potrivit reglementărilor contabile aplicabile instituțiilor publice.

(2) Situațiile financiare se aprobă potrivit prevederilor art. 34 lit. f) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — (1) Personalul Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Teleorman, care se reorganizează, se reîncadrează în cadrul Stațiunii Teleorman, în aceleași funcții, în termenele și condițiile prevăzute pentru fiecare categorie de personal.

(2) Salarizarea personalului Stațiunii Teleorman se realizează potrivit prevederilor legale în vigoare, care reglementează salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

(3) Pentru activități cu caracter sezonier, Stațiunea Teleorman poate încheia contracte de prestări de servicii potrivit prevederilor art. 43 din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 9. — Numărul maxim de posturi aprobat pentru Stațiunea Teleorman este 117.

Art. 10. — (1) Veniturile și cheltuielile Stațiunii Teleorman se cuprind în bugetul de venituri și cheltuieli al acesteia, reprezentând limite maxime care nu pot fi depășite. Angajarea cheltuielilor se efectuează proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

(2) Stațiunea Teleorman întocmește bugetul de venituri și cheltuieli care se aprobă potrivit prevederilor art. 34 lit. e) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Excedentele rezultate din execuția bugetului de venituri și cheltuieli al Stațiunii Teleorman se regularizează la sfârșitul anului cu bugetul din care se finanțează, în limita sumelor primite de la acesta.

Art. 11. — Stațiunea Teleorman efectuează operațiunile de încasări și plăți potrivit prevederilor art. 37 și 38 din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 12. — (1) Regulamentul de organizare și funcționare și structura organizatorică ale Stațiunii Teleorman se aprobă potrivit prevederilor art. 34 lit. d) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Directorul instituției îndeplinește atribuțiile ordonatorului terțiar de credite, potrivit prevederilor art. 21 alin. (4) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 13. — (1) Conducerea Stațiunii Teleorman este asigurată de consiliul de administrație și director, potrivit prevederilor art. 34 lit. a) și c) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Drepturile și obligațiile directorului se stabilesc prin contract de management potrivit prevederilor art. 41 alin. (4) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare, iar ocuparea funcției de director se face potrivit prevederilor art. 41 alin. (5) din aceeași lege.

(3) Atribuțiile conducerii se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare al Stațiunii Teleorman.

Art. 14. — Activitatea științifică a Stațiunii Teleorman este coordonată de un consiliu științific conform regulamentului de organizare și funcționare a acestuia, aprobat potrivit prevederilor art. 34 lit. b) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 15. — Stațiunea Teleorman are în dotare un parc auto format din: un autoturism pentru transportul persoanelor din aparatul propriu și pentru activitățile de cercetare-dezvoltare un autolaborator, o autoutilitară și două autoturisme de teren.

Art. 16. — Stațiunea Teleorman are obligația să asigure efectuarea lucrărilor de cadastru și publicitate imobiliară pentru construcțiile și terenul aflate în administrarea și proprietatea sa, în termen de 18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, urmând ca Stațiunea Teleorman să solicite Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în termen de 30 de zile de la finalizarea lucrărilor de cadastru și publicitate imobiliară, inițierea de proiecte de acte normative pentru actualizarea suprafețelor de teren indispensabile activității de cercetare-dezvoltare-inovare și multiplicării materialului biologic, prevăzute în anexa nr. 3.3 la Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare, precum și a descrierii tehnice a bunurilor din domeniul public al statului prevăzute în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare, după caz.

## CAPITOLUL II

### Reorganizarea și funcționarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Secuieni

Art. 17. — Se reorganizează Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Secuieni, cu sediul în comuna Secuieni, Strada Principală nr. 377, județul Neamț, în instituție de drept

public organizată ca instituție publică, cu personalitate juridică, în subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu — Șişești”, denumită în continuare *Stațiunea Secuieni*.

Art. 18. — (1) Patrimoniul Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Secuieni, care se reorganizează păstrându-și denumirea, se preia de către Stațiunea Secuieni potrivit situațiilor financiare întocmite potrivit prevederilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și va fi actualizat potrivit prevederilor art. 32.

(2) Stațiunea Secuieni administrează suprafața de teren de 1.136,4722 ha, potrivit anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare, înscrisă în inventarul bunurilor din domeniul public al statului, la nr. MF 114060.

(3) Bunurile imobile de natura construcțiilor din domeniul public al statului, aflate în administrarea Stațiunii Secuieni, sunt prevăzute în anexele nr. 2.a) și 2.b), iar anexa nr. 2.b) cuprinde și actualizarea valorilor de inventar, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 19. — (1) Stațiunea Secuieni are ca obiect principal activitatea de cercetare-dezvoltare în domeniul culturii plantelor de câmp și desfășoară și următoarele activități codificate potrivit Ordinului președintelui Institutului Național de Statistică nr. 337/2007:

a) diviziunea 01 — Agricultură, vânătoarea și servicii anexe; grupa 011 Cultivarea plantelor nepermanente, clasa 0111 Cultivarea cerealelor exclusiv orez, plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de semințe oleaginoase; clasa 0113 Cultivarea legumelor și a pepenilor, a rădăcinoaselor și tubercuilor; clasa 0116 Cultivarea plantelor pentru fibre textile; clasa 0119 Cultivarea altor plante din culturi nepermanente; grupa 012 Cultivarea plantelor din culturi permanente; clasa 0128 Cultivarea condimentelor, plantelor aromatice medicinale și a plantelor de uz farmaceutic; clasa 0129 Cultivarea altor plante permanente; grupa 013 Cultivarea plantelor pentru înmulțire; clasa 0130 Cultivarea plantelor pentru înmulțire; grupa 014 Creșterea animalelor; clasa 0141 Creșterea bovinelor de lapte; clasa 0142 Creșterea altor bovine; clasa 0145 Creșterea ovinelor și caprinelor; clasa 0146 Creșterea porcinelor; clasa 0147 Creșterea păsărilor; clasa 0149 Creșterea altor animale; grupa 015 Activități în ferme mixte, cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor; clasa 0150 Activități în ferme mixte, cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor; grupa 016 Activități auxiliare agriculturii și activități după recoltare; clasa 0161 Activități auxiliare pentru producția vegetală; clasa 0162 Activități auxiliare pentru creșterea animalelor; clasa 0163 Activități după recoltare; clasa 0164 Pregătirea semințelor;

b) diviziunea 10 — Industria alimentară; grupa 105 Fabricarea produselor lactate; clasa 1051 Fabricarea produselor lactate și a brânzeturilor; grupa 106 Fabricarea produselor de morărit, a amidonului și produselor de amidon; clasa 1061 Fabricarea produselor de morărit; grupa 107 Fabricarea produselor de brutărie și a produselor făinoase; clasa 1071 Fabricarea pâinii, fabricarea prăjiturilor și a produselor proaspete de patiserie; grupa 109 Fabricarea preparatelor pentru hrana animalelor; clasa 1091 Fabricarea preparatelor pentru hrana animalelor de fermă;

c) diviziunea 46 — Comerț cu ridicata, cu excepția comerțului cu autovehicule și motociclete; grupa 462 Comerț cu ridicata al produselor agricole brute și al animalelor vii; clasa 4621 Comerț cu ridicata al cerealelor, semințelor, furajelor și tutunului neprelucrat; clasa 4623 Comerț cu ridicata al animalelor vii; grupa 463 Comerț cu ridicata al produselor alimentare, al

băuturilor și al tutunului; clasa 4633 Comerț cu ridicata al produselor lactate, ouălor, uleiurilor și grăsimilor comestibile;

d) diviziunea 47 — Comerț cu amănuntul, cu excepția autovehiculelor și motocicletelor; grupa 471 Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate; clasa 4711 Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun;

e) diviziunea 62 — Activitatea de servicii în tehnologia informației; grupa 620 Activitatea de servicii în tehnologia informației; clasa 6202 Activități de consultanță în tehnologia informației; clasa 6203 Activități de management, gestiune și exploatare a mijloacelor de calcul; clasa 6209 Alte activități de servicii privind tehnologia informației;

f) diviziunea 63 — Activități de servicii informatice; grupa 631 Activități ale portalurilor web, prelucrarea datelor, administrarea paginilor web și activități conexe; clasa 6311 Prelucrarea datelor, administrarea paginilor web și activități conexe;

g) diviziunea 69 — Activități juridice și de contabilitate; grupa 691 Activități juridice; clasa 6910 Activități juridice; grupa 692 Activități de contabilitate și audit financiar, consultanță în domeniul fiscal; clasa 6920 Activități de contabilitate și audit financiar, consultanță în domeniul fiscal;

h) diviziunea 70 — Activități ale direcțiilor, centralelor, birouri administrative centralizate; Activități de management și de consultanță în management; grupa 702 Activități de consultanță în management; clasa 7022 Activități de consultanță pentru afaceri și management;

i) diviziunea 72 — Cercetare-dezvoltare; grupa 721 Cercetare-dezvoltare în științe naturale și inginerie; clasa 7211 Cercetare-dezvoltare în biotehnologie; clasa 7219 Cercetare-dezvoltare în alte științe naturale și inginerie;

j) diviziunea 78 — Activități de servicii privind forța de muncă; grupa 782 Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului; clasa 7820 Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului;

k) diviziunea 85 — Învățământ; grupa 855 Alte forme de învățământ; clasa 8559 Alte forme de învățământ n.c.a.; grupa 856 Activități de servicii-suport pentru învățământ; clasa 8560 Activități de servicii-suport pentru învățământ;

l) diviziunea 94 — Activități asociative diverse; grupa 941 Activități ale organizațiilor economice, patronale și profesionale; clasa 9412 Activități ale organizațiilor profesionale; grupa 949 Alte activități asociative; clasa 9499 Activități ale altor organizații n.c.a.

(2) Stațiunea Secuieni desfășoară și dezvoltă relații științifice internaționale, relații de cooperare și de comerț interior și exterior cu diferite instituții, organizații și operatori economici, potrivit prevederilor art. 32 alin. (1) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 20. — Pentru realizarea unor proiecte și lucrări în domeniul agricol, Stațiunea Secuieni se poate asocia cu alte entități, potrivit prevederilor art. 39 alin. (2) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 21. — Finanțarea activității Stațiunii Secuieni se realizează potrivit prevederilor art. 35 din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 22. — Stațiunea Secuieni poate beneficia prin alocare directă de fonduri din bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin bugetul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șişești”, potrivit prevederilor art. 27 lit. c) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 23. — (1) Stațiunea Secuieni organizează și conduce contabilitatea potrivit reglementărilor contabile aplicabile instituțiilor publice.

(2) Situațiile financiare se aprobă potrivit prevederilor art. 34 lit. f) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 24. — (1) Personalul Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Secuieni, care se reorganizează, se reîncadrează în cadrul Stațiunii Secuieni, în aceleași funcții, în termenele și condițiile prevăzute pentru fiecare categorie de personal.

(2) Salarizarea personalului Stațiunii Secuieni se realizează potrivit prevederilor legale în vigoare, care reglementează salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

(3) Pentru activități cu caracter sezonier, Stațiunea Secuieni poate încheia contracte de prestări de servicii potrivit prevederilor art. 43 din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 25. — Numărul maxim de posturi aprobat pentru Stațiunea Secuieni este 154.

Art. 26. — (1) Veniturile și cheltuielile Stațiunii Secuieni se cuprind în bugetul de venituri și cheltuieli al acesteia, reprezentând limite maxime care nu pot fi depășite. Angajarea cheltuielilor se efectuează proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

(2) Stațiunea Secuieni întocmește bugetul de venituri și cheltuieli care se aprobă potrivit prevederilor art. 34 lit. e) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Excedentele rezultate din execuția bugetului de venituri și cheltuieli al Stațiunii Secuieni se regularizează la sfârșitul anului cu bugetul din care se finanțează, în limita sumelor primite de la acesta.

Art. 27. — Stațiunea Secuieni efectuează operațiunile de încasări și plăți potrivit prevederilor art. 37 și 38 din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 28. — (1) Regulamentul de organizare și funcționare și structura organizatorică ale Stațiunii Secuieni se aprobă potrivit prevederilor art. 34 lit. d) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Directorul instituției îndeplinește atribuțiile ordonatorului terțiar de credite potrivit prevederilor art. 21 alin. (4) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 29. — (1) Conducerea Stațiunii Secuieni este asigurată de consiliul de administrație și director, potrivit prevederilor art. 34 lit. a) și c) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Drepturile și obligațiile directorului se stabilesc prin contract de management potrivit prevederilor art. 41 alin. (4) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare, iar ocuparea funcției de director se face potrivit prevederilor art. 41 alin. (5) din aceeași lege.

(3) Atribuțiile conducerii se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare al Stațiunii Secuieni.

Art. 30. — Activitatea științifică a Stațiunii Secuieni este coordonată de un consiliu științific conform regulamentului de organizare și funcționare a acestuia, aprobat potrivit prevederilor art. 34 lit. b) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 31. — Stațiunea Secuieni are în dotare un parc auto format din: două autoturisme și un microbuz pentru transportul persoanelor din aparatul propriu și pentru activitățile de cercetare-dezvoltare, patru autolaboratoare, o autoutilitară și o autospecială.

Art. 32. — Stațiunea Secuieni are obligația să asigure efectuarea lucrărilor de cadastru și publicitate imobiliară pentru construcțiile și terenul aflate în administrarea și proprietatea sa, în termen de 18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, urmând ca Stațiunea Secuieni să solicite Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în termen de 30 de zile de la finalizarea lucrărilor de cadastru și publicitate imobiliară, inițierea de proiecte de acte normative pentru actualizarea suprafețelor de teren indispensabile activității de cercetare-dezvoltare-inovare și multiplicării materialului biologic, prevăzute în anexa nr. 3.4 la Legea nr. 45/2009, cu modificările

și completările ulterioare, precum și a descrierii tehnice a bunurilor din domeniul public al statului prevăzute în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare, după caz.

### CAPITOLUL III

#### Reorganizarea și funcționarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Livada

Art. 33. — Se reorganizează Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Livada, cu sediul în localitatea Livada, strada Baia Mare nr. 7, județul Satu Mare, în instituție de drept public organizată ca instituție publică, cu personalitate juridică, în subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, denumită în continuare *Stațiunea Livada*.

Art. 34. — (1) Patrimoniul Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Livada, care se reorganizează păstrându-și denumirea, se preia de către Stațiunea Livada potrivit situațiilor financiare întocmite potrivit prevederilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și va fi actualizat potrivit prevederilor art. 48.

(2) Stațiunea Livada administrează suprafața de teren de 939,24 ha, potrivit anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare, înscrisă în inventarul bunurilor din domeniul public al statului la nr. MFP 102460.

(3) Bunurile imobile de natură construcțiilor din domeniul public al statului, aflate în administrarea Stațiunii Livada, sunt prevăzute în anexele nr. 3.a) și 3.b), iar anexa nr. 3.b) cuprinde și actualizarea valorilor de inventar, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 81/2003, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 35. — (1) Stațiunea Livada are ca obiect principal activitatea de cercetare-dezvoltare în domeniul culturii plantelor de câmp și desfășoară și următoarele activități codificate potrivit Ordinului președintelui Institutului Național de Statistică nr. 337/2007:

a) diviziunea 01 — Agricultura, vânătoarea și servicii anexe; grupa 011 Cultivarea plantelor nepermanente; clasa 0111 Cultivarea cerealelor exclusiv orez, plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de semințe oleaginoase; clasa 0112 Cultivarea orezului; clasa 0113 Cultivarea legumelor și a pepenilor, a rădăcinoaselor și tuberculilor; clasa 0115 Cultivarea tutunului; clasa 0116 Cultivarea plantelor pentru fibre textile; clasa 0119 Cultivarea altor plante din culturi nepermanente; grupa 012 Cultivarea plantelor din culturi permanente; clasa 0121 Cultivarea strugurilor; clasa 0122 Cultivarea fructelor tropicale și subtropicale; clasa 0124 Cultivarea fructelor semințoase și sămburoase; clasa 0125 Cultivarea fructelor, arbuștilor fructiferi, căpsunilor, nuciferilor și a altor pomi fructiferi; clasa 0126 Cultivarea fructelor oleaginoase; clasa 0128 Cultivarea condimentelor, plantelor aromatice medicinale și a plantelor de uz farmaceutic; clasa 0129 Cultivarea altor plante permanente; grupa 013 Cultivarea plantelor pentru înmulțire; clasa 0130 Cultivarea plantelor pentru înmulțire; grupa 014 Creșterea animalelor; clasa 0141 Creșterea bovinelor de lapte; clasa 0142 Creșterea altor bovine; clasa 0146 Creșterea porcinelor; clasa 0147 Creșterea păsărilor; clasa 0149 Creșterea altor animale; grupa 015 Activități în ferme mixte, cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor; clasa 0150 Activități în ferme mixte, cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor; grupa 016 Activități auxiliare agriculturii și activități după recoltare; clasa 0161 Activități auxiliare pentru producția vegetală; clasa 0162 Activități auxiliare pentru creșterea animalelor; clasa 0163 Activități după recoltare; clasa 0164 Pregătirea semințelor;

b) diviziunea 10 — Industria alimentară; grupa 106 Fabricarea produselor de morărit, a amidonului și produselor de amidon; clasa 1061 Fabricarea produselor de morărit; grupa 107



Fabricarea produselor de brutărie și a produselor făinoase; clasa 1071 Fabricarea pâinii, fabricarea prăjiturilor și a produselor proaspete de patiserie; grupa 109 Fabricarea preparatelor pentru hrana animalelor; clasa 1091 Fabricarea preparatelor pentru hrana animalelor de fermă;

c) diviziunea 47 — Comerț cu amănuntul, cu excepția autovehiculelor și motocicletelor; grupa 472 Comerț cu amănuntul al produselor alimentare, băuturilor și al produselor din tutun, în magazine specializate; clasa 4721 Comerț cu amănuntul al fructelor și legumelor proaspete, în magazine specializate; clasa 4724 Comerț cu amănuntul al pâinii, produselor de patiserie și a produselor zaharoase, în magazine specializate;

d) diviziunea 58 — Activități de editare; grupa 581 Activități de editare a cărților, ziarelor, revistelor și alte activități de editare; clasa 5819 Alte activități de editare;

e) diviziunea 62 — Activitatea de servicii în tehnologia informației; grupa 620 Activitatea de servicii în tehnologia informației; clasa 6209 Alte activități de servicii privind tehnologia informației;

f) diviziunea 69 — Activități juridice și de contabilitate; grupa 691 Activități juridice; clasa 6910 Activități juridice; grupa 692 Activități de contabilitate și audit financiar, consultanță în domeniul fiscal; clasa 6920 Activități de contabilitate și audit financiar, consultanță în domeniul fiscal;

g) diviziunea 70 — Activități ale direcțiilor, centralelor, birouri administrative centralizate; activități de management și de consultanță în management; grupa 702 Activități de consultanță în management; clasa 7022 Activități de consultanță pentru afaceri și management;

h) diviziunea 72 — Cercetare-dezvoltare; grupa 721 Cercetare-dezvoltare în științe naturale și inginerie; clasa 7211 Cercetare — dezvoltare în biotehnologie; clasa 7219 Cercetare-dezvoltare în alte științe naturale și inginerie;

i) diviziunea 78 — Activități de servicii privind forța de muncă; grupa 782 Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului; clasa 7820 Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului;

j) diviziunea 85 — Învățământ; grupa 855 Alte forme de învățământ; clasa 8559 Alte forme de învățământ neclasificate altundeva n.c.a.

(2) Stațiunea Livada desfășoară și dezvoltă relații științifice internaționale, relații de cooperare și de comerț interior și exterior cu diferite instituții, organizații și operatori economici, potrivit prevederilor art. 32 alin. (1) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 36. — Pentru realizarea unor proiecte și lucrări în domeniul agricol, Stațiunea Livada se poate asocia cu alte entități, potrivit prevederilor art. 39 alin. (2) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 37. — Finanțarea activității Stațiunii Livada se realizează potrivit prevederilor art. 35 din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 38. — Stațiunea Livada poate beneficia prin alocare directă de fonduri din bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin bugetul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, potrivit prevederilor art. 27 lit. c) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 39. — (1) Stațiunea Livada organizează și conduce contabilitatea potrivit reglementărilor contabile aplicabile instituțiilor publice.

(2) Situațiile financiare se aprobă potrivit prevederilor art. 34 lit. f) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 40. — (1) Personalul Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Livada, care se reorganizează, se reîncadrează în

cadru Stațiunii Livada, în aceleași funcții, în termenele și condițiile prevăzute pentru fiecare categorie de personal.

(2) Salarizarea personalului Stațiunii Livada se realizează potrivit prevederilor legale în vigoare, care reglementează salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

(3) Pentru activități cu caracter sezonier, Stațiunea Livada poate încheia contracte de prestări de servicii potrivit prevederilor art. 43 din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 41. — Numărul maxim de posturi aprobat pentru Stațiunea Livada este 94.

Art. 42. — (1) Veniturile și cheltuielile Stațiunii Livada se cuprind în bugetul de venituri și cheltuieli al acesteia, reprezentând limite maxime care nu pot fi depășite. Angajarea cheltuielilor se efectuează proporțional cu gradul de realizare al veniturilor.

(2) Stațiunea Livada întocmește bugetul de venituri și cheltuieli care se aprobă potrivit prevederilor art. 34 lit. e) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Excedentele rezultate din execuția bugetului de venituri și cheltuieli al Stațiunii Livada se regularizează la sfârșitul anului cu bugetul din care se finanțează, în limita sumelor permise de la acesta.

Art. 43. — Stațiunea Livada efectuează operațiunile de încasări și plăți potrivit prevederilor art. 37 și 38 din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 44. — (1) Regulamentul de organizare și funcționare și structura organizatorică ale Stațiunii Livada se aprobă potrivit prevederilor art. 34 lit. d) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Directorul instituției îndeplinește atribuțiile ordonatorului terțiar de credite potrivit prevederilor art. 21 alin. (4) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 45. — (1) Conducerea Stațiunii Livada este asigurată de consiliul de administrație și director, potrivit prevederilor art. 34 lit. a) și c) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Drepturile și obligațiile directorului se stabilesc prin contract de management potrivit prevederilor art. 41 alin. (4) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare, iar ocuparea funcției de director se face potrivit prevederilor art. 41 alin. (5) din aceeași lege.

(3) Atribuțiile conducerii se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare al Stațiunii Livada.

Art. 46. — Activitatea științifică a Stațiunii Livada este coordonată de un consiliu științific conform regulamentului de organizare și funcționare a acestuia, aprobat potrivit prevederilor art. 34 lit. b) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 47. — Stațiunea Livada are în dotare un parc auto format din: un autoturism pentru transportul persoanelor din aparatul propriu și pentru activitățile de cercetare-dezvoltare, un autolaborator și un autoturism de teren.

Art. 48. — Stațiunea Livada are obligația să asigure efectuarea lucrărilor de cadastru și publicitate imobiliară pentru construcțiile și terenul aflate în administrarea și proprietatea sa, în termen de 18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, urmând ca Stațiunea Livada să solicite Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în termen de 30 de zile de la finalizarea lucrărilor de cadastru și publicitate imobiliară, inițierea de proiecte de acte normative pentru actualizarea suprafețelor de teren indispensabile activității de cercetare-dezvoltare-inovare și multiplicării materialului biologic, prevăzute în anexa nr. 3.13 la Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare, precum și a descrierii tehnice a bunurilor din domeniul public al statului prevăzute în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare, după caz.

## CAPITOLUL IV

**Reorganizarea și funcționarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Mărculești**

Art. 49. — Se reorganizează Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Mărculești, cu sediul în comuna Perișoru, județul Călărași, în instituție de drept public organizată ca instituție publică, cu personalitate juridică, în subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, denumită în continuare *Stațiunea Mărculești*.

Art. 50. — (1) Patrimoniul Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Mărculești, care se reorganizează păstrându-și denumirea, se preia de către Stațiunea Mărculești, potrivit situațiilor financiare întocmite conform prevederilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și va fi actualizat potrivit prevederilor art. 64.

(2) Stațiunea Mărculești administrează suprafața de teren de 1.557,3399 ha, potrivit anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare, înscrisă în inventarul bunurilor din domeniul public al statului la nr. MF 112139.

(3) Bunurile imobile de natura construcțiilor din domeniul public al statului, aflate în administrarea Stațiunii Mărculești, sunt prevăzute în anexa nr. 4.a).

Art. 51. — (1) Stațiunea Mărculești are ca obiect principal activitatea de cercetare-dezvoltare în domeniul culturii plantelor de câmp și desfășoară și următoarele activități codificate potrivit Ordinului președintelui Institutului Național de Statistică nr. 337/2007:

a) diviziunea 01 — Agricultură, vânătoarea și servicii anexe; grupa 011 Cultivarea plantelor nepermanente, clasa 0111 Cultivarea cerealelor exclusiv orez, plantelor leguminoase și a plantelor producătoare de semințe oleaginoase; clasa 0113 Cultivarea legumelor și a pepenilor, a rădăcinoaselor și tuberculilor; clasa 0116 Cultivarea plantelor pentru fibre textile; clasa 0119 Cultivarea altor plante din culturi nepermanente; grupa 012 Cultivarea plantelor din culturi permanente; clasa 0128 Cultivarea condimentelor, plantelor aromatice medicinale și a plantelor de uz farmaceutic; clasa 0129 Cultivarea altor plante permanente; grupa 013 Cultivarea plantelor pentru înmulțire; clasa 0130 Cultivarea plantelor pentru înmulțire; grupa 014 Creșterea animalelor; clasa 0141 Creșterea bovinelor de lapte; clasa 0142 Creșterea altor bovine; clasa 0145 Creșterea ovinelor și caprinelor; 0146 Creșterea porcinelor; clasa 0147 Creșterea păsărilor; clasa 0149 Creșterea altor animale; grupa 015 Activități în ferme mixte, cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor; clasa 0150 Activități în ferme mixte, cultura vegetală combinată cu creșterea animalelor; grupa 016 Activități auxiliare agriculturii și activități după recoltare; clasa 0161 Activități auxiliare pentru producția vegetală; clasa 0162 Activități auxiliare pentru creșterea animalelor; clasa 0163 Activități după recoltare; clasa 0164 Pregătirea semințelor;

b) diviziunea 10 — Industria alimentară; grupa 105 Fabricarea produselor lactate; clasa 1051 Fabricarea produselor lactate și a brânzeturilor; grupa 106 Fabricarea produselor de morărit, a amidonului și produselor de amidon; clasa 1061 Fabricarea produselor de morărit; grupa 107 Fabricarea produselor de brutărie și a produselor făinoase; clasa 1071 Fabricarea pâinii, fabricarea prăjiturilor și a produselor proaspete de patiserie; grupa 109 Fabricarea preparatelor pentru hrana animalelor; clasa 1091 Fabricarea preparatelor pentru hrana animalelor de fermă;

c) diviziunea 46 — Comerț cu ridicata, cu excepția comerțului cu autovehicule și motociclete; grupa 462 Comerț cu ridicata al produselor agricole brute și al animalelor vii; clasa 4621 Comerț cu ridicata al cerealelor, semințelor, furajelor și tutunului neprelucrat; clasa 4623 Comerț cu ridicata al animalelor vii;

grupa 463 Comerț cu ridicata al produselor alimentare, al băuturilor și al tutunului; clasa 4633 Comerț cu ridicata al produselor lactate, ouălor, uleiurilor și grăsimilor comestibile;

d) diviziunea 47 — Comerț cu amănuntul, cu excepția autovehiculelor și motocicletelor; grupa 471 Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate; clasa 4711 Comerț cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun;

e) diviziunea 62 — Activitatea de servicii în tehnologia informației; grupa 620 Activitatea de servicii în tehnologia informației; clasa 6202 Activități de consultanță în tehnologia informației; clasa 6203 Activități de management, gestiune și exploatare a mijloacelor de calcul; clasa 6209 Alte activități de servicii privind tehnologia informației;

f) diviziunea 63 — Activități de servicii informatice; grupa 631 Activități ale portalurilor web, prelucrarea datelor, administrarea paginilor web și activități conexe; clasa 6311 Prelucrarea datelor, administrarea paginilor web și activități conexe;

g) diviziunea 69 — Activități juridice și de contabilitate; grupa 691 Activități juridice; clasa 6910 Activități juridice; grupa 692 Activități de contabilitate și audit financiar, consultanță în domeniul fiscal; clasa 6920 Activități de contabilitate și audit financiar, consultanță în domeniul fiscal;

h) diviziunea 70 — Activități ale direcțiilor, centralelor, birouri administrative centralizate; Activități de management și de consultanță în management; grupa 702 Activități de consultanță în management; clasa 7022 Activități de consultanță pentru afaceri și management;

i) diviziunea 72 — Cercetare-dezvoltare; grupa 721 Cercetare în științe naturale și inginerie; clasa 7211 Cercetare-dezvoltare în biotehnologie, clasa 7219 Cercetare-dezvoltare în alte științe naturale și inginerie;

j) diviziunea 78 — Activități de servicii privind forța de muncă; grupa 782 Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului; clasa 7820 Activități de contractare, pe baze temporare, a personalului;

k) diviziunea 85 — Învățământ; grupa 855 Alte forme de învățământ; clasa 8559 Alte forme de învățământ n.c.a.; grupa 856 Activități de servicii-suport pentru învățământ; clasa 8560 Activități de servicii-suport pentru învățământ;

l) diviziunea 94 — Activități asociative diverse; grupa 941 Activități ale organizațiilor economice, patronale și profesionale; clasa 9412 Activități ale organizațiilor profesionale; grupa 949 Alte activități asociative; clasa 9499 Activități ale altor organizații n.c.a.

(2) Stațiunea Mărculești desfășoară și dezvoltă relații științifice internaționale, relații de cooperare și de comerț interior și exterior cu diferite instituții, organizații și operatori economici, potrivit prevederilor art. 32 alin. (1) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 52. — Pentru realizarea unor proiecte și lucrări în domeniul agricol, Stațiunea Mărculești se poate asocia cu alte entități, potrivit prevederilor art. 39 alin. (2) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 53. — Finanțarea activității Stațiunii Mărculești se realizează potrivit prevederilor art. 35 din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 54. — Stațiunea Mărculești poate beneficia prin alocare directă de fonduri din bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin bugetul Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, potrivit prevederilor art. 27 lit. c) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 55. — (1) Stațiunea Mărculești organizează și conduce contabilitatea potrivit reglementărilor contabile aplicabile instituțiilor publice.

(2) Situațiile financiare se aprobă potrivit prevederilor art. 34 lit. f) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 56. — (1) Personalul Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Mărculești, care se reorganizează, se reîncadrează în cadrul Stațiunii Mărculești, în aceleași funcții, în termenele și condițiile prevăzute pentru fiecare categorie de personal.

(2) Salarizarea personalului Stațiunii Mărculești se realizează potrivit prevederilor legale în vigoare, care reglementează salarizarea personalului plătit din fonduri publice.

(3) Pentru activități cu caracter sezonier, Stațiunea Mărculești poate încheia contracte de prestări de servicii potrivit prevederilor art. 43 din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 57. — Numărul maxim de posturi aprobat pentru Stațiunea Mărculești este 85.

Art. 58. — (1) Veniturile și cheltuielile Stațiunii Mărculești se cuprind în bugetul de venituri și cheltuieli al acesteia, reprezentând limite maxime care nu pot fi depășite. Angajarea cheltuielilor se efectuează proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

(2) Stațiunea Mărculești întocmește bugetul de venituri și cheltuieli care se aprobă potrivit prevederilor art. 34 lit. e) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Excedentele rezultate din execuția bugetului de venituri și cheltuieli al Stațiunii Mărculești se regularizează la sfârșitul anului cu bugetul din care se finanțează, în limita sumelor permise de la acesta.

Art. 59. — Stațiunea Mărculești efectuează operațiunile de încasări și plăți potrivit prevederilor art. 37 și 38 din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 60. — (1) Regulamentul de organizare și funcționare și structura organizatorică ale Stațiunii Mărculești se aprobă potrivit prevederilor art. 34 lit. d) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Directorul instituției îndeplinește atribuțiile ordonatorului terțiar de credite potrivit prevederilor art. 21 alin. (4) din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 61. — (1) Conducerea Stațiunii Mărculești este asigurată de consiliul de administrație și director, potrivit prevederilor art. 34 lit. a) și c) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Drepturile și obligațiile directorului se stabilesc prin contract de management potrivit prevederilor art. 41 alin. (4) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare, iar ocuparea funcției de director se face potrivit prevederilor art. 41 alin. (5) din aceeași lege.

(3) Atribuțiile conducerii se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare al Stațiunii Mărculești.

Art. 62. — Activitatea științifică a Stațiunii Mărculești este coordonată de un consiliu științific conform regulamentului de organizare și funcționare a acestuia, aprobat potrivit prevederilor art. 34 lit. b) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 63. — Stațiunea Mărculești are în dotare un parc auto format din: un autoturism pentru transportul persoanelor din aparatul propriu și pentru activitățile de cercetare-dezvoltare, un autolaborator și un autoturism de teren.

Art. 64. — Stațiunea Mărculești are obligația să asigure efectuarea lucrărilor de cadastru și publicitate imobiliară pentru construcțiile și terenul aflate în administrarea și proprietatea sa, în termen de 18 luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, urmând ca Stațiunea Mărculești să solicite Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești” și Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în termen de 30 de zile de la finalizarea lucrărilor de cadastru și publicitate imobiliară, inițierea de proiecte de acte normative pentru actualizarea suprafețelor de teren indispensabile activității de cercetare — dezvoltare — inovare și multiplicării materialului biologic, prevăzute în anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare, după caz.

## CAPITOLUL V Dispoziții finale

Art. 65. — (1) Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică prin:

a) actualizarea valorilor de inventar și a descrierii tehnice, după caz, a bunurilor din domeniul public al statului, potrivit anexelor nr. 1, 2.b) și 3.b) la prezenta hotărâre;

b) scăderea bunurilor imobile cu datele de identificare prevăzute în anexa nr. 4.b) la prezenta hotărâre din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului;

c) scăderea din suprafața de teren înregistrată la nr. MF 116265 a suprafeței de teren de 659,05 ha, de la nr. MF 114060 a suprafeței de teren de 96,8222 ha și de la nr. MF 112139 a suprafeței de teren de 17,1426 ha.

(2) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit prevederilor art. 2 alin. (2) din aceeași hotărâre a Guvernului.

Art. 66. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, anexele nr. 3, 4, 10 și 12, cu excepția punctului 1 al acestora, precum și anexele nr. 3.a), 4.a), 10.a), 10.c) și 12 a) la Hotărârea Guvernului nr. 1.460/2006 privind înființarea unor stațiuni de cercetare-dezvoltare agricolă în domeniul culturii plantelor de câmp prin reorganizarea unor stațiuni de cercetare și producție agricolă în domeniul culturii plantelor de câmp, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 915 și 915 bis din 10 noiembrie 2006, cu modificările ulterioare, se abrogă.

Art. 67. — Anexele nr. 1, 2.a), 2.b), 3.a), 3.b), 4.a) și 4.b) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

**Petre Daea**

Ministrul cercetării și inovării,

**Nicolae Hurduc**

Ministrul muncii și justiției sociale,

**Marius-Constantin Budăi**

Ministrul finanțelor publice,

**Eugen Orlando Teodorovici**

**Bunurile imobile de natura construcțiilor din domeniul public al statului aflate în administrarea  
Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Teleorman — C.U.I. 3124704, pentru care se modifică descrierea tehnică**

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică (pe scurt)	Adresa	Valoarea de inventar (în lei)
0	1	2	3	4	5
116176	8.27.07	Grajduri animale	Construcție din cărămidă, acoperită cu plăci azbociment, S = 781 mp, C8 — CF 20465	Țara: România; județul: Teleorman; comuna Drăgănești-Vlașca	5.799
116184	8.27.07	Grajduri animale	Construcție din cărămidă, acoperită cu plăci azbociment, S = 785 mp, C9 — CF 20465	Țara: România; județul: Teleorman; comuna Drăgănești-Vlașca	5.430
116191	8.27.07	Grajduri animale	Construcție din cărămidă, acoperită cu plăci azbociment, S = 795 mp, C10 — CF 20465	Țara: România; județul: Teleorman; comuna Drăgănești-Vlașca	4.663
116194	8.27.07	Grajduri animale	Construcție din cărămidă, acoperită cu plăci azbociment, S = 795 mp, C11 — CF 20465	Țara: România; județul: Teleorman; comuna Drăgănești-Vlașca	3.288
116207	8.27.07	Maternitate	Construcție din blocheți beton, acoperită cu plăci azbociment, S = 608 mp, C5 — CF 20465	Țara: România; județul: Teleorman; comuna Drăgănești-Vlașca	4.014
		<b>TOTAL</b>			<b>23.194</b>

ANEXA Nr. 2.a)

**Bunurile imobile de natura construcțiilor din domeniul public al statului aflate în administrarea  
Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Secuieni C.U.I. 2008426**

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică (pe scurt)	Adresa	Valoarea de inventar (lei)
0	1	2	3	4	5
113147	8.28.12	Clădire familști nr. 2 de serviciu	zidărie cărămidă învelitoare țiglă, S = 126 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	497
113148	8.28.12	Baracă cantină	panouri PAL, învelitoare azbociment, S = 105 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	2.239
113149	8.28.10	Magazie de semințe nr. 2	zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 980 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	1.638
113150	8.28.10	Magazie de semințe nr. 1	zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 980 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	821
113151	8.27.07	Grajd vaci	zidărie cărămidă, S = 320 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	92
113152	8.27.07	Grajd tineret taurin	zidărie cărămidă, acoperiș azbociment, S = 126 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	87
113178	8.28.12	Dormitor muncitori	zidărie cărămidă, învelitoare țiglă, S = 117 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	101
113185	8.28.10	Magazie uscat semințe cu pereți beton	suprafață construită = 410 mp; pereți beton, acoperiș azbociment	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; ferma Cuciulați	19.925
113187	8.28.10	Magazie condiționat semințe nr. 3	zidărie cărămidă, acoperiș azbociment, S = 180 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; ferma Cuciulați	44
113215	8.28.10	Magazie condiționat semințe nr. 2	zidărie cărămidă, acoperiș azbociment, S = 180 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; ferma Cuciulați	24

0	1	2	3	4	5
113216	8.28.10	Magazie condiționat semințe nr. 1	zidărie cărămidă, acoperiș azbociment S = 180 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; ferma Cuciulați	16
113218	8.28.10	Magazie mare cu etaj pentru condiționat semințe	zidărie cărămidă, acoperiș azbociment, S = 500 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; ferma Cuciulați	82
113266	8.28.10	Clădire condiționat semințe	zidărie cărămidă, acoperiș azbociment, S = 1.040 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; ferma Secuieni	1.429
113267	8.28.10	Castel apă	50 mc beton glisat	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; sediul SCDA Secuieni	90
113268	8.28.10	Rezervor beton captare apă	beton, f. cilindrică S = 30 mc	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; sediul SCDA Secuieni	28
113269	8.28.10	Clădire poartă centru	cărămidă, acoperiș țiglă, S = 15 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; sediul SCDA Secuieni	78
113278	8.28.10	Clădire pentru materiale	cărămidă, acoperiș țiglă, S = 45 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; sediul SCDA Secuieni	82
113280	8.28.08	Remiză mașini agricole	cărămidă, acoperiș tablă ondulată, S = 860 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; ferma Secuieni	11.370
113281	8.28.12	Clădire familiști nr. 3 de serviciu	zidărie cărămidă, învelitoare țiglă, S = 126 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	497
113284	8.28.12	Clădire familiști nr. 4 de serviciu	zidărie cărămidă, acoperiș țiglă, S = 126 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	497
113285	8.28.10	Clădire condiționat semințe	zidărie cărămidă, acoperiș azbociment, S = 200 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; ferma Secuieni	352
113290	8.28.10	Stație casa pompelor sector porcin	zidărie, S = 21 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	122
113291	8.28.10	Cuvă beton captare apă porci	beton armat, 30 mc	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	44
113295	8.28.10	Pătule porumb sector porcin	beton, acoperiș țiglă, S = 3.600 mc	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	722
113296	8.27.03	Siloz beton sector taurine	beton armat, S = 300 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; ferma Secuieni	30
113298	8.28.10	Platformă gunoi din beton	suprafață construită = 750 mp; beton armat	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	1.751
113339	8.28.10	Baie spălătorie	zidărie cărămidă, acoperiș țiglă, S = 152 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	224
113432	8.28.08	Remiză pentru tractoare și combină	zidărie cărămidă, acoperiș tablă ondulată, S = 600 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; satul Uncești	10.441
113437	8.27.07	Saivan pentru oi	zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 700 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; satul Uncești	10
113438	8.28.10	Magazie alimente	zidărie cărămidă, țiglă, S = 72 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; satul Uncești	13
113439	8.28.13	Magazie materiale (unelte)	zidărie cărămidă, învelitoare țiglă profilată, S = 90 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; satul Uncești	17
113441	8.27.07	Grajd vaci	zidărie cărămidă, țiglă, învelitoare tablă, S = 472 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; satul Uncești	197
113442	8.29.08	Clădire administrativă	Cărămidă, țiglă, S = 411 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; satul Uncești	112
113443	8.28.10	Magazie semințe	zidărie cărămidă, azbociment, S = 1.200 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; sat Uncești	5.907

0	1	2	3	4	5
113444	8.28.10	Cabină basculă	zidărie cărămidă, placă beton armat, S = 9 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	874
113445	8.27.07	Grajd 110 cap. nr. 6	zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 720 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	7.102
113523	8.27.07	Grajd maternitate vaci	Cărămidă zidărie, învelitoare azbociment, S = 720 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	5.557
113527	8.27.07	Grajd 110 cap. nr. 7	zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 720 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	3.857
113530	8.27.07	Grajd vaci nr. 2	zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 728 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	10.768
113535	8.28.10	Corp legătură stație calibrare	suprafață construită = 888 mp; zidărie cărămidă, învelitoare azbociment	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	5.344
113550	8.28.10	Stație calibrare porumb	suprafață construită = 84 mp; clădire din b.a. cu zidărie din cărămidă	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	66.885
113554	8.28.10	Buncăr tampon uscător porumb	beton armat pe patru picioare, S = 144 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	12.399
113556	8.28.10	Cabină poartă și filtru sanitar	zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 200 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	813
113560	8.27.07	Grajd vaci nr. 3	zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 828 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	10.768
113563	8.28.10	Magazie porumb export gara CFR Secuieni	suprafață construită = 64 mp; blocuri BCA, învelitoare azbociment	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	2.434
113570	8.27.07	Grajd vaci nr. 3 fostă maternitate	pereți zidărie cărămidă, învelitoare țigle profilate, S = 520 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	1.637
113572	8.27.07	Grajd creșe viței	pereți zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 352 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	889
113580	8.28.12	Bloc locuințe gară 6 apartamente	suprafață construită = 180 mp; zidărie cărămidă, învelitoare azbociment	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	2.420
113584	8.28.12	Bloc locuințe gară 6 apartamente	suprafață construită = 180 mp; zidărie cărămidă, învelitoare azbociment	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	3.897
113586	8.27.03	Siloz de suprafață beton 2 celule taurine	din beton, S = 32 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	1.371
113595	8.27.07	Grajd tineret taurin (fost cercetare)	zidărie cărămidă, învelitoare, țigle profilate, S = 660 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	7.802
113608	8.28.10	Centrală termică pe combustibil solid	Suprafață construită = 269 mp; pereți din blocuri BCA, ferme din beton prefabricat, învelitoare din azbociment	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	16.044
113611	8.28.10	Magazie pentru concentrate	zidărie cărămidă, învelitoare țiglă profilată, S = 384 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	1.262
113616	8.28.08	Garaj auto	zidărie blocuri de beton, învelitoare țiglă, 234 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni, sediul SCDA	694
113624	8.28.12	Clădire locuit 2 ap.	Zidărie cărămidă, învelitoare țiglă, S = 116 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni, sediul SCDA	808
113630	8.28.12	Dormitor comun	zidărie cărămidă, învelitoare țiglă, 119 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni, sediul SCDA	2.190
113632	8.28.12	Clădire locuit 2 ap.	zidărie cărămidă, învelitoare țiglă, 131 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni, sediul SCDA	569
113635	8.28.12	Clădire locuit 2 ap.	zidărie cărămidă, învelitoare țiglă, 131 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni, sediul SCDA	569

0	1	2	3	4	5
113638	8.28.12	Clădire locuit 2 ap.	zidărie cărămidă, învelitoare țiglă, 131 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni, sediul SCDA	569
113649	8.27.07	Grajd tineret taurin nr. 4	zidărie cărămidă, învelitoare azbociment	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni; ferma Secuieni	1.375
113650	8.27.07	Grajd vaci nr. 4	zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 828 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	14.935
113653	8.28.10	Bucătărie furajeră	zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 216 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	1.897
113655	8.28.10	Magazie furaje	zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 228 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	1.588
113658	8.28.10	Filtru sanitar	Zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 218 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	2.847
113671	8.28.12	Clădire familiști nr. 1 de serviciu	zidărie cărămidă, învelitoare țiglă, S = 126 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	507
113676	8.28.10	Clădire lăptărie	zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 120 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	1.728
113681	8.27.03	Silozuri de suprafață din beton 9 celule	din beton armat vol. 5800 t	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	6.341
113683	8.28.10	Castel apă 50 mc	cadre de beton și zidărie cărămidă	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	514
113686	8.27.07	Grajd pentru vaci nr. 1	zidărie cărămidă, învelitoare țiglă profilată, S = 540 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	1.184
113690	8.27.07	Grajd pentru vaci nr. 2	pereti zidărie cărămidă, învelitoare țiglă profilată, S = 540 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	1.184
113743	8.27.07	Grajd pentru vaci nr. 6	zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 750 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	2.855
113744	8.28.10	Bucătărie furajeră taurine	suprafață construită = 132 mp; pereți blocuri BCA, învelitoare plăci azbociment	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	5.600
113745	8.28.10	Maternitate scoafe nr. 1	zidărie cărămidă, învelitoare țiglă profilată, S = 402 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	1.812
113922	8.28.10	Maternitate scoafe nr. 2	zidărie cărămidă, învelitoare țiglă profilată, S = 402 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	1.812
113928	8.28.10	Maternitate scoafe nr. 3	zidărie cărămidă, învelitoare țiglă profilată, S = 402 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	1.248
113930	8.28.10	Maternitate scoafe nr. 4	zidărie cărămidă, învelitoare țiglă profilată, S = 402 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	1.248
113934	8.28.10	Maternitate scoafe nr. 5	zidărie cărămidă, învelitoare țiglă profilată, S = 402 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	1.248
113935	8.28.10	Maternitate scoafe nr. 6	zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 402 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	1.248
114036	8.28.10	Maternitate scoafe nr. 7	zidărie cărămidă, învelitoare țiglă	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	1.802
114038	8.27.07	Adăpost porcine tineret nr. 1	zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 520 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	1.936
114043	8.27.07	Grajd maternitate vaci nr. 1	zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 864 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	11.920
114044	8.27.07	Grajd pentru vaci nr. 5	zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 750 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	2.855
114047	8.27.07	Grajd animale muncă	Structură din țevi, învelitoare azbociment, S = 620 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	2.028
114048	8.28.10	Magazie produse finite	pereti BCA, învelitoare șarpantă, lemn plăci azbociment, S = 2.500 mp, 3.000 t	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	48.304

0	1	2	3	4	5
114049	8.28.10	Uscător porumb	structură BCA zidărie cărămidă, învelitoare azbociment, S = 588 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	21.484
114051	8.27.03	Turn siloz	beton glisant, structuri metalice, S = 340 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	118.906
114055	8.28.12	Dormitor muncitori nr. 1	zidărie cărămidă, învelitoare țiglă profilată, S = 286 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	1.316
114058	8.28.12	Clădire bucătărie — cantină	zidărie cărămidă, învelitoare țiglă profilată, S = 250 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	718
114059	8.27.07	Coteț porci	zidărie cărămidă, placă beton armat, S = 50 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	94
121397	8.27.07	Grajd porci	suprafață construită = 80 mp; zidărie cărămidă, acoperiș azbociment	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni, ferma Uncești	886
121398	8.28.12	Cantină alimente	zidărie beton, placă beton armat, S = 60 mp	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni, ferma Cuciulați	13
121400	8.28.10	Rezervor apă — rezerva PSI	beton armat vibrat, volum = 150 mc, semiîngropat	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	3.531
		<b>TOTAL</b>			<b>494.065</b>

ANEXA Nr. 2.b)

**Bunurile imobile de natura construcțiilor din domeniul public al statului aflate în administrarea Stațiilor de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Secuieni C.U.I. 2008426, pentru care se actualizează valoarea de inventar**

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică (pe scurt)	Adresa	Valoarea de inventar (lei)
0	1	2	3	4	5
113576	8.28.10	Magazie depozitare furaje concentrate pentru porci	Suprafață construită = 1.200 mp; pereți din beton armat, învelitoare azbociment	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	15.998
113589	8.28.10	Castel apă 100 mc sector porcin	Din beton glisant	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	1.751
113598	8.28.10	Magazie condiționat semințe 1.116 mp	Suprafață construită = 1.116 mp; pereți din plăci beton armat, învelitoare azbociment	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	12.733
113604	8.28.10	Magazie condiționat semințe	Suprafață construită = 1.159 mp; pereți din beton armat, ferme din beton precomprimat, învelitoare plăci azbociment	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	10.903
113605	8.28.10	Rezervor apă semiîngropat 150 mc	Din beton armat circular, semiîngropat	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	1.703
113619	8.28.12	Brutărie pereți cărămidă	Suprafață construită = 450 mp; zidărie cărămidă, învelitoare azbociment	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	1.948
113622	8.28.12	Clădire cantină	Suprafață construită = 450 mp; zidărie cărămidă, învelitoare azbociment	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni, sediul SCDA	8.849
113646	8.28.03	Laborator cercetare	Pereți zidărie cărămidă între cadre, învelitoare țigle solzi	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni, sediul SCDA	122.921
113679	8.28.10	Secție pasteurizat lapte	Pereți bolțari, acoperiș azbociment	Țara: România; județul: Neamț; comuna Trifești	16.355



0	1	2	3	4	5
114046	8.28.12	Cantină 100 de locuri	Suprafață construită = 200 mp; zidărie cărămidă, învelitoare tablă ondulată	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni, sat Uncești	1.853
114053	8.28.10	Atelier fierărie	Suprafață construită = 280 mp; zidărie cărămidă, învelitoare azbociment	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	3.610
114056	8.28.12	Dormitor muncitori nr. 2	Suprafață construită = 286 mp; zidărie cărămidă, învelitoare țiglă profilată	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	2.183
114057	8.29.08	Pavilion administrativ	Suprafață construită = 176 mp; zidărie cărămidă, învelitoare țiglă profilată	Țara: România; județul: Neamț; comuna Secuieni	1.674
		<b>TOTAL</b>			<b>202.481</b>

ANEXA Nr. 3.a)

**Bunurile imobile de natura construcțiilor din domeniul public al statului aflate în administrarea  
Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Livada, C.U.I. 644346**

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică (pe scurt)	Adresa	Valoarea de inventar (lei)
0	1	2	3	4	5
102435	8.28.10	Magazie cereale (grajd CCTUS)	725 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp CCTUS	14
102440	8.28.10	Magazie pereți din cărămidă	366 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, Str. Teilor nr. 3	13
		<b>TOTAL</b>			<b>27</b>

ANEXA Nr. 3.b)

**Bunurile imobile de natura construcțiilor din domeniul public al statului aflate în administrarea  
Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Livada, C.U.I. 644346, pentru care se actualizează valoarea de inventar**

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică (pe scurt)	Adresa	Valoarea de inventar (lei)
0	1	2	3	4	5
102163	8.27.07	Grajd porci	50 cap., cărămidă, țiglă	Țara: România; județul: Satu Mare; comuna Turulung; nr. —	8.383
102178	8.28.12	Grup social + magazie	324 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; satul Decebal; nr. 1	24.931
102180	8.27.07	Grajd animale cu 2 corpuri	270 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; satul Decebal; nr. 1	3.898
102187	8.27.07	Grajd animale	Cărămidă, cap. 10 cap. cai, 128 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; comuna Turulung; nr. 115	15.435
102194	8.28.04	Hală pavilion utilitar	1145/852; p + etj. cărămidă-țiglă numitor: suprafață	Țara: România; județul: Satu Mare; comuna Turulung; nr. 115	423.600
102196	8.28.04	Hală de fructe	S = 545 mp parter; construcție metalică cu acoperiș din azbociment	Țara: România; județul: Satu Mare; comuna Viile Satu Mare; nr. —	6.061
102197	8.28.08	Garaj tractoare + atelier	S= 423 mp, parter, construcție lemn cu acoperiș țiglă	Țara: România; județul: Satu Mare; comuna Viile Satu Mare; nr. —	4.293

0	1	2	3	4	5
102198	8.28.04	Hală de fructe	253/253, parter, lemn, țiglă	Țara: România; județul: Satu Mare; comuna Viile Satu Mare; nr. 214	9.281
102204	8.28.04	Hală de fructe	556/556 mp, parter, cărămidă, țiglă	Țara: România; județul: Satu Mare; satul Decebal; nr. 1	57.641
102205	8.28.04	Hală de fructe	S = 544 m, parter, cărămidă, țiglă	Țara: România; județul: Satu Mare; satul Decebal; nr. 1	25.547
102209	8.28.12	Grup social	P + 2, beton armat	Țara: România; județul: Satu Mare; satul Decebal; nr. 1	97.484
102210	8.28.10	Magazie insecto-fungicide	118/118 mp, parter, cărămidă, plăci azbociment	Țara: România; județul: Satu Mare; comuna Turulung; nr. 115	7.188
102217	8.28.13	Atelier mecanic	860/860 mp, parter, cărămidă, stâlpi metalici, plăci azbociment	Țara: România; județul: Satu Mare; satul Decebal; nr. 1	95.499
102219	8.28.10	Corp depozit frigorific	3962/3962 mp, parter, beton armat	Tara: România; județul: Satu Mare; satul Decebal; nr. 1	1.591.237
102221	8.28.04	Hală sortare	677/677 mp, parter, beton armat	Țara: România; județul: Satu Mare; satul Decebal; nr. 1	113.190
102228	8.28.04	Hală sortat fructe	Cărămidă, acoperiș, țiglă	Țara: România; județul: Satu Mare; comuna Viile Satu Mare; nr. —	4.925
102257	8.28.10	Șopron îngrășăminte	Cărămidă, beton, acoperiș țiglă	Țara: România; județul: Satu Mare; comuna Viile Satu Mare; nr. —	2.573
102265	8.28.10	Depozit pesticide	S = 195 mp cărămidă, acoperiș țiglă	Țara: România; județul: Satu Mare; comuna Viile Satu Mare; nr. —	10.290
102286	8.28.12	Clădire casă de odihnă	357/357 mp, parter, cărămidă, țiglă	Țara: România; județul: Satu Mare; comuna Viile Satu Mare; nr. —	102.900
102300	8.28.10	Fânar	670 mp, 200 t	Țara: România; județul: Satu Mare; satul Livada, Ferma 3 câmp	12.602
102309	8.28.10	Fânar	670 mp, 200 t	Țara: România; județul: Satu Mare; satul Livada, Ferma 3 câmp	12.602
102327	8.28.10	Fânar	670 mp, 200 t	Țara: România; județul: Satu Mare; satul Livada, Ferma 3 câmp	19.359
102329	8.28.10	Fânar	670 mp, 200 t	Țara: România; județul: Satu Mare; satul Livada, Ferma 3 câmp	19.359
102330	8.28.10	Fânar	670 mp, 200 t	Țara: România; județul: Satu Mare; satul Livada, Ferma 3 câmp	19.359
102335	8.28.10	Fânar	670 mp, 200 t	Țara: România; județul: Satu Mare; satul Livada, Ferma 3 câmp	19.359
102376	8.28.12	Bloc locuințe	Suprafață construită = 70 mp, suprafață desfășurată = 70 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare nr. 5	110.503
102382	8.27.07	Grajd vaci	65 cap.	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare nr. 5, Ferma 3	4.980
102385	8.27.07	Magazie (grajd)	65 cap.	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, Str. Oașului nr. 6	2.342
102390	8.27.07	Magazie (grajd taurine)	100 cap.	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp CCTUS	15.033
102393	8.27.07	Grajd taurine	120 cap.	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp Ferma 3	127.804

0	1	2	3	4	5
102396	8.27.07	Grajd taurine	104 cap.	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp Ferma 3	118.705
102397	8.27.07	Grajd taurine	104 cap.	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp Ferma 3	75.695
102398	8.27.07	Grajd taurine	104 cap.	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp Ferma 3	75.163
102400	8.27.07	Grajd taurine	70 cap.	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp Ferma 3	30.824
102402	8.27.07	Grajd pentru cai	Suprafață construită = 30 mp, suprafață desfășurată = 30 mp, pereți BCA	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp Ferma 2	2.026
102403	8.27.07	Grajd vaci	65 cap.	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp Ferma 3	5.451
102404	8.28.03	Laborator de câmp	1 nivel, 245 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp cercetare	365
102406	8.27.07	Grajd cu remiză și magazie	Suprafață construită = 97 mp, suprafață desfășurată = 97 mp, 1 nivel, pereți cărămidă	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp cercetare	1.444
102408	8.28.03	Canton pentru laborator de câmp	Suprafață construită = 53 mp, suprafață desfășurată = 53 mp, 1 nivel	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp cercetare	733
102410	8.28.10	Magazie pentru condiționat	500 t	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp CCTUS	32.842
102412	8.27.06	Casa de vegetație	Suprafață desfășurată = P + 1, 1.194 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare nr. 5	127.109
102413	8.28.03	Laborator pentru cercetare	Suprafață desfășurată = 970 mp, P + 2	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare nr. 5	747.637
102414	8.27.07	Grajd taurine	104 cap.	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp Ferma 3	33.237
102415	8.28.10	Platforma acoperită pentru utilaje	S = 670 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, Str. Teilor 3, Ferma 1	20.022
102416	8.28.10	Platformă acoperită pentru utilaje	S = 670 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp Ferma 2	20.041
102417	8.28.10	Maternitate pentru testare scroafe	S = 350 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp Ferma 3	52.830
102418	8.28.10	Platformă acoperită pentru utilaje	S = 670 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, Str. Teilor 3, Ferma 1	11.287
102420	8.28.10	Platformă acoperită pentru utilaje	670 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp Ferma 2	16.043
102421	8.28.10	Magazie Gorbieszeg	S = 620 mp, 400 t	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp Ferma 3	21.937

0	1	2	3	4	5
102422	8.28.10	Magazie pentru semințe	Suprafață desfășurată = 710 mp, 1000 t	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp CCTUS	128.920
102425	8.28.10	Magazie moară 200 t	800 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp Ferma 3	4.215
102427	8.28.10	Magazie cereale 600 t	732 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp CCTUS	50.262
102429	8.28.10	Filtru sanitar pereți cărămidă	124 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp Ferma 3	3.913
102433	8.28.08	Garaj pentru mașini	Pereți cărămidă, 413 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, Str. Oașului 6	19
102438	8.28.13	Atelier mecanic	400 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, Str. Oașului 6	29
102443	8.28.10	Atelier tâmplărie (fost sediu SMA)	324 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, Str. Oașului nr. 6	24
102446	8.28.10	Clădire sediul fermei (Ferma 1)	284 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, Str. Teilor nr. 3	24
102448	8.28.10	Magazie pentru cereale 300 t (CCTUS)	528 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp CCTUS	38
102457	8.28.10	Uscător semințe	110 mp	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp CCTUS	115
121350	8.27.07	Grajd	Suprafață desfășurată = 882 mp, pereți cărămidă	Țara: România; județul: Satu Mare; orașul Livada, str. Baia Mare, câmp CCTUS	20.255
		<b>TOTAL</b>			<b>4.568.863</b>

ANEXA Nr. 4.a)

**Bunurile imobile de natura construcțiilor din domeniul public al statului aflate în administrarea  
Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Mărculești — C.U.I. 1931538**

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică (pe scurt)	Adresa	Valoarea de inventar (în lei)
0	1	2	3	4	5
112070	8.28.03	Sală laborator	Cărămidă	Țara: România; județul Călărași, satul Mărculești — Gară	37.680
112077	8.28.10	Cantina tip restaurant	Suprafață construită = 387 mp; suprafață desfășurată = 387 mp	Țara: România; județul Călărași, satul Mărculești — Gară	30.810
112078	8.28.10	Construcție încălzire centrală	Beton	Țara: România; județul Călărași, satul Mărculești — Gară	1.480
		<b>TOTAL</b>			<b>69.970</b>

**Bunurile din domeniul public al statului aflate în administrarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Mărculești — C.U.I. 1931538 situate pe terenuri proprietatea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, care au trecut în domeniul privat al Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Mărculești și s-au transmis în proprietatea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură „Gheorghe Ionescu-Șișești”, cu titlu gratuit, conform prevederii art. 6 alin. (5) din Legea nr. 45/2009, cu modificările și completările ulterioare, care se scad din inventarul bunurilor din domeniul public al statului**

Nr. M.F.	Codul de clasificare	Denumirea	Descrierea tehnică (pe scurt)	Adresa	Valoarea de inventar (lei)
0	1	2	3	4	5
111966	8.28.10	Magazie semințe	Cărămidă, planșeu beton	Țara: România, județul: Călărași, satul Mărculești — Gară	134.080
112074	8.29.08	Clădire administrativă	Cărămidă Sc = 241,20 mp; Sd = 241,20 mp	Țara: România, județul: Călărași, satul Mărculești — Gară	137.080
112075	8.27.03	Siloz de suprafață	Beton	Țara: România, județul: Călărași, satul Mărculești — Gară	63.330
112076	8.28.10	Turn tehnologic pentru condiționare semințe	Beton armat	Țara: România, județul: Călărași, satul Mărculești — Gară	298.100
112079	8.27.07	Grajd vaci	Sc = 792 mp; Sd = 792 mp	Țara: România, județul: Călărași, satul Mărculești — Gară	48.940
112080	8.27.07	Grajd vaci	Sc = 520,10 mp; Sd = 520,10 mp	Țara: România, județul: Călărași, satul Mărculești — Gară	3.750
112082	8.27.07	Grajd vaci	Beton	Țara: România, județul: Călărași, satul Mărculești — Gară	53.310
112083	8.27.07	Grajd vaci	Beton	Țara: România, județul: Călărași, satul Mărculești — Gară	52.450
112118	8.27.07	Maternitate vaci	Cărămidă, Sc = 725,20 mp; Sd = 725,20 mp	Țara: România, județul: Călărași, satul Mărculești — Gară	75.250
112119	8.27.07	Grajd vaci	Cărămidă Sc = 520,10 mp; Sd = 520,10 mp	Țara: România, județul: Călărași, satul Mărculești — Gară	6.100
112120	8.28.10	Atelier gospodăresc	Cărămidă Sc = 564 mp; Sd = 564 mp	Țara: România, județul: Călărași, satul Mărculești — Gară	26.370
112125	8.27.07	Saivan oi	Beton	Țara: România, județul: Călărași, satul Mărculești — Gară	60.620
112128	8.27.07	Grajd vaci	Beton	Țara: România, județul: Călărași, satul Mărculești — Gară	53.510
112130	8.27.07	Grajd vaci	Beton	Țara: România, județul: Călărași, satul Mărculești — Gară	53.570
112132	8.28.10	Filtru sanitar	Beton	Țara: România, județul: Călărași, satul Mărculești — Gară	34.560
112134	8.28.10	Centru colectare și valorificare lapte	Beton cu instalație de predare lapte	Țara: România, județul: Călărași, satul Mărculești — Gară	13.340
112135	8.27.03	Siloz de suprafață	Beton	Țara: România, județul: Călărași, satul Mărculești — Gară	7.270
112136	8.28.10	Magazie concentrate	Din beton pentru depozitare furaje	Țara: România, județul: Călărași, satul Mărculești — Gară	36.990
112137	8.28.10	Magazie concentrate	Din beton pentru depozitare furaje	Țara: România, județul: Călărași, satul Mărculești — Gară	47.180
		<b>TOTAL</b>			<b>1.205.800</b>

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ACHIZIȚII PUBLICE

## ORDIN

### privind aprobarea structurii, conținutului și modului de utilizare a Documentației standard de atribuire a contractului de achiziție publică/sectorială de produse, precum și a modalității de completare a anunțului de participare/de participare simplificat

Având în vedere:

- art. 3 alin. (1) lit. z), precum și secțiunea a 4-a a capitolului IV din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 3 alin. (1) lit. s), precum și secțiunea a 4-a a capitolului V din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare;
- secțiunea a 4-a a capitolului II din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;
- secțiunea a 4-a a capitolului II din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 394/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu modificările și completările ulterioare;
- necesitatea standardizării modului de întocmire a documentației de atribuire a contractului de achiziție publică/sectorială de produse, respectiv clarificarea modului de stabilire a cerințelor și criteriilor cu scopul asigurării unui cadru transparent, previzibil și unitar pentru participarea operatorilor economici interesați la proceduri de atribuire a contractelor de achiziție publică/sectorială;
- Referatul de aprobare nr. 48/DGRAL din 19.02.2019,  
în baza art. 6 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 634/2015 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Achiziții Publice, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Agenției Naționale pentru Achiziții Publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă structura, conținutul și modul de utilizare a Documentației standard de atribuire a contractului de achiziție publică/sectorială de produse, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Se aprobă instrucțiunile de completare a anunțului de participare/de participare simplificat pentru atribuirea contractului/acordului-cadru de produse, prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 2. — Documentația standard de atribuire a contractului de achiziție publică/sectorială de produse, prevăzută la art. 1 alin. (1), este structurată astfel:

- a) secțiunea I — Document unic de achiziții european (DUAE);
- b) secțiunea II — Instrucțiuni pentru candidați/ofertanți;
- c) secțiunea III — Caiet de sarcini pentru achiziție de produse;
- d) secțiunea IV — Contract de achiziție publică/sectorială de produse;
- e) secțiunea V — Formulare și modele de documente.

Art. 3. — (1) Documentația standard de atribuire a contractului de achiziție publică/sectorială de produse asigură punerea la dispoziția tuturor potențialilor candidați/ofertanți a informațiilor necesare privind aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică/sectorială și reprezintă modelul pe baza căruia autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a întocmi fiecare documentație de atribuire.

(2) În sensul prevederilor art. 2, secțiunile au următorul conținut:

a) secțiunea I — Document unic de achiziții european (DUAE), furnizat în format electronic prin utilizarea formatului standard stabilit de Comisia Europeană, reprezentând declarația pe propria răspundere a operatorului economic cu privire la îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție;

b) secțiunea II — Instrucțiuni către candidați/ofertanți conține detaliile referitoare la formalitățile ce trebuie îndeplinite în legătură cu procedura de atribuire în cauză, modul în care

operatorii economici trebuie să structureze informațiile ce urmează a fi prezentate pentru a răspunde cerințelor din anunțul de participare/de participare simplificat, respectiv detalii procedurale, cum ar fi precizări privind garanțiile solicitate, modul în care trebuie întocmite și structurate propunerea tehnică și cea financiară, criteriul de atribuire ce urmează a fi aplicat, precum și termenele procedurale ce trebuie respectate și căile de atac ce pot fi utilizate;

c) secțiunea III — Caiet de sarcini pentru achiziție de produse conține indicații privind regulile de bază care trebuie respectate astfel încât potențialii ofertanți să elaboreze propunerea tehnică corespunzător cu necesitățile autorității/entității contractante;

d) secțiunea IV — Contract de achiziție publică/sectorială de produse conține modelul orientativ al unui contract de achiziție publică/sectorială de produse;

e) secțiunea V — Formulare și modele de documente conține formularele cu caracter obligatoriu puse la dispoziție de fiecare autoritate/entitate contractantă.

Art. 4. — (1) La întocmirea documentației de atribuire a contractului de achiziție publică/sectorială de produse, autoritate/entitatea contractantă are obligația de a utiliza documentația standard prevăzută în anexa nr. 1 la prezentul ordin, după cum urmează:

a) conținutul secțiunii I din cadrul fiecărei documentații de atribuire va fi identic cu conținutul secțiunii I din documentația standard și va fi completat cu informațiile necesare atât de autoritatea/entitatea contractantă la momentul lansării procedurii de atribuire, cât și de ofertant la momentul depunerii ofertei;

b) conținutul secțiunii II din cadrul fiecărei documentații de atribuire va cuprinde instrucțiunile pentru ofertanți și va fi elaborat, în funcție de necesitățile obiective ale autorității/entității contractante, prin transcrierea identică a textelor scrise cu caractere normale din conținutul secțiunii II din documentația standard și prin completarea datelor necesare în vederea

elaborării și prezentării ofertei în conformitate cu indicațiile precizate prin textele scrise cu caractere înclinate, între paranteze pătrate;

c) conținutul secțiunii III din cadrul fiecărei documentații de atribuire va cuprinde caietul de sarcini și va fi elaborat, în funcție de necesitățile obiective ale autorității/entității contractante, prin transcrierea textelor scrise cu caractere normale din conținutul secțiunii III din documentația standard și prin completarea datelor necesare în vederea elaborării și prezentării ofertei în conformitate cu indicațiile precizate prin textele scrise cu caractere înclinate, între paranteze pătrate;

d) conținutul secțiunii IV din cadrul fiecărei documentații de atribuire va cuprinde propunerea concretă de contract care va fi încheiat între autoritatea/entitatea contractantă și contractant, propunere care se elaborează prin adaptarea modelului orientativ prevăzut în documentația standard la specificul fiecărui contract care urmează să fie atribuit;

e) conținutul secțiunii V din cadrul fiecărei documentații de atribuire va cuprinde formularele cu caracter obligatoriu puse la dispoziție de fiecare autoritate/entitate contractantă, în funcție de specificul fiecărui contract de furnizare ce urmează să fie

atribuit, și sunt destinate să faciliteze elaborarea și prezentarea unitară a ofertelor.

(2) La întocmirea anunțului de participare/de participare simplificat, autoritatea/entitatea contractantă are obligația de a utiliza anunțul standard de participare/de participare simplificat prevăzut în anexa nr. 2, care va fi elaborat, în funcție de necesitățile obiective ale autorității contractante, prin transcrierea identică a textelor scrise cu caractere normale și prin completarea datelor necesare în vederea participării la procedura de atribuire în conformitate cu indicațiile precizate prin textele scrise cu caractere înclinate, între paranteze pătrate.

Art. 5. — (1) Prevederile prezentului ordin se aplică procedurilor de atribuire inițiate după data publicării prezentului ordin.

(2) Prin *procedură de atribuire inițiată* se înțelege orice procedură pentru care s-a publicat un anunț de participare/de participare simplificat după data publicării prezentului ordin.

Art. 6. — Anexele nr. 1 și 2\*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Achiziții Publice,  
**Bogdan Pușcaș**

București, 20 februarie 2019.  
Nr. 1.017.

\*) Anexele nr. 1 și 2 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 215 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

## ORDIN

### pentru modificarea Metodologiei-cadru privind reglementarea utilizării auxiliarelor didactice în unitățile de învățământ preuniversitar, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.062/2017

În baza prevederilor art. 69 alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile art. 3 al Hotărârii Guvernului nr. 1.401/2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Centrului Național de Evaluare și Examinare, cu modificările și completările ulterioare, în baza art. 12 alin. (3) al Hotărârii Guvernului nr. 26/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației naționale** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Metodologia-cadru privind reglementarea utilizării auxiliarelor didactice în unitățile de învățământ preuniversitar, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.062/2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 769 din 28 septembrie 2017, se modifică după cum urmează:

— **La articolul 4, alineatul (4) va avea următorul cuprins:**

„(4) MEN, prin CNEE, efectuează verificarea criteriilor de conformitate și propune pentru aprobare, anual, lista auxiliarelor didactice disponibile pentru utilizarea în sistemul de învățământ preuniversitar.”

**Art. II.** — Direcția generală educație timpurie, învățământ primar și gimnazial, Direcția generală învățământ secundar superior și educație permanentă, Direcția generală minorități și relația cu Parlamentul, Centrul Național de Evaluare și Examinare, Institutul de Științe ale Educației, Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic și unitățile aflate în subordine sau în coordonare vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,  
**Ecaterina Andronescu**

București, 28 februarie 2019.  
Nr. 3.238.

# ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

COMPLETUL PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

## DECIZIA Nr. 76

din 12 noiembrie 2018

Dosar nr. 1.982/1/2018

Iulia Cristina Tarcea	— președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție — președintele completului
Lavinia Curelea	— președintele delegat al Secției I civile
Eugenia Voicheci	— președintele Secției a II-a civile
Mirela Sorina Popescu	— președintele delegat al Secției penale
Lavinia Dascălu	— judecător la Secția I civilă
Alina Iuliana Țuca	— judecător la Secția I civilă
Florentin Sorin Drăguț	— judecător la Secția I civilă
Mihaela Paraschiv	— judecător la Secția I civilă
Andreia Liana Constanda	— judecător la Secția I civilă
Ileana Izabela Dolache-Bogdan	— judecător la Secția a II-a civilă
Virginia Florentina Duminecă	— judecător la Secția a II-a civilă
Marian Budă	— judecător la Secția a II-a civilă
Nicoleta Țăndăreanu	— judecător la Secția a II-a civilă
Petronela Iulia Nițu	— judecător la Secția a II-a civilă
Simona Daniela Encean	— judecător la Secția penală
Andrei Claudiu Rus	— judecător la Secția penală
Oana Burnel	— judecător la Secția penală
Lavinia Valeria Lefterache	— judecător la Secția penală
Săndel Lucian Macavei	— judecător la Secția penală

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept investit cu soluționarea Dosarului nr. 1.982/1/2018 este constituit conform dispozițiilor art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă și ale art. 27<sup>5</sup> alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare (*Regulamentul*).

Ședința este prezidată de doamna judecător Iulia Cristina Tarcea, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La ședința de judecată participă doamna Mihaela Lorena Mitroi, magistrat-asistent desemnat în conformitate cu dispozițiile art. 27<sup>6</sup> din Regulament.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ia în examinare sesizarea formulată de Curtea de Apel Bacău — Secția I civilă, în Dosarul nr. 4.343/180/2014, privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

Magistratul-asistent prezintă referatul cauzei, arătând că a fost depus raportul întocmit de judecătorii-raportori, care a fost comunicat părților, în conformitate cu dispozițiile art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, fiind formulat de către apelantul-reclamant, personal, un punct de vedere. La dosar au fost transmise de către instanțele naționale hotărârile judecătorești relevante ce au fost identificate, precum și opiniile

teoretice exprimate de judecători. Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a comunicat că nu se verifică, în prezent, practica judiciară în vederea promovării unui recurs în interesul legii.

Doamna judecător Iulia Cristina Tarcea, președintele Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, constată că nu există chestiuni prealabile, iar completul rămâne în pronunțare asupra sesizării privind pronunțarea unei hotărâri prealabile.

ÎNALTA CURTE,

deliberând asupra chestiunii de drept cu care a fost sesizată, constată următoarele:

### I. Titularul și obiectul sesizării

1. Curtea de Apel Bacău — Secția I civilă a dispus, prin Încheierea din data de 13 iunie 2018, în Dosarul nr. 4.343/180/2014, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în baza art. 519 din Codul de procedură civilă, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarele chestiuni de drept:

1) *Legea aplicabilă dreptului la repararea pagubei în caz de eroare judiciară este, conform art. 6 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, art. 103 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare, art. 13 din Codul de procedură penală adoptat prin Legea nr. 135/2010 și art. 3 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, cu modificările ulterioare, legea în vigoare la momentul condamnării definitive, legea în vigoare la momentul achitării în urma revizuirii hotărârii penale de condamnare sau legea în vigoare la momentul sesizării instanței civile?*

2) *În situația în care se va stabili că legea aplicabilă este cea de la momentul sesizării instanței civile, dispozițiile art. 538 alin. (1) din Codul de procedură penală adoptat prin Legea nr. 135/2010 trebuie interpretate în sensul că o hotărâre prin care s-a constatat săvârșirea infracțiunii de mărturie mincinoasă constituie „fapt nou sau recent descoperit”?*

3) *Instanța investită cu soluționarea cererii pentru repararea pagubei în caz de reparare eroare judiciară trebuie, conform exigențelor art. 538 alin. (1) din Codul de procedură penală, să verifice dacă hotărârea prin care s-a constatat săvârșirea infracțiunii de mărturie mincinoasă este urmare a unui „fapt nou sau recent descoperit” (nu ca urmare a reaprecierii probelor) sau trebuie să o valorifice „de plano”?*

### II. Expunerea succintă a procesului în cadrul căruia s-a invocat chestiunea de drept menționată

2. Prin Cererea înregistrată la Judecătoria Bacău la data de 19 martie 2014 cu nr. 4.343/180/2014, reclamantul a chemat în judecată Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice, solicitând instanței ca, în baza probelor administrate, să dispună obligarea acestuia la plata sumei de 2.000.000 euro cu titlu de daune morale și materiale, salariul pentru perioada 1991—2014 și pensie.

3. După declinarea competenței la Tribunalul Bacău, prin Încheierea din 15 iunie 2015, tribunalul a dispus admiterea



excepției inadmisibilității cererii referitoare la repararea erorii judiciare cu privire la infracțiunea de lovire sau alte violențe prevăzută de art. 180 alin. 1 din Codul penal din 1968 și respingerea excepției inadmisibilității cererii referitoare la repararea erorii judiciare cu privire la infracțiunile de furt calificat, prevăzută de art. 208 alin. 1 și art. 209 alin. 1 lit. e) din Codul penal din 1968 și instigare la mărturie mincinoasă prevăzută de art. 260 din Codul penal din 1968.

4. Pentru a pronunța această încheiere, s-a reținut că este întemeiată excepția inadmisibilității cererii referitoare la repararea erorii judiciare cu privire la infracțiunea de lovire sau alte violențe, pentru care procesul penal a încetat, întrucât a intervenit prescripția răspunderii penale, și că este neîntemeiată excepția cu privire la infracțiunile de furt calificat și instigare la mărturie mincinoasă, cu privire la care a intervenit achitarea.

5. Prin Sentința nr. 873 din 30 septembrie 2016, Tribunalul Bacău — Secția I civilă a dispus admiterea, în parte, a cererii formulate de către reclamant având ca obiect „reparare prejudicii erori judiciare” și obligarea pârâtului Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice la plata către reclamant a sumei de 26.057,20 lei reprezentând daune materiale și a sumei de 100.000 euro reprezentând daune morale, cu titlu de reparație prejudiciu cauzat de erori judiciare.

6. S-a constatat că este vechime în muncă a reclamantului perioada 12.06.1991—22.02.1993, calculată de la data încarcerării până la data punerii în libertate.

7. Pentru a pronunța această sentință, instanța de prim grad a reținut, în esență, că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 538 alin. (1) din Codul de procedură penală, coroborate cu cele ale art. 540 alin. (1) din Codul de procedură penală, față de următoarea situație de fapt.

8. Prin Sentința penală nr. 31 din 7 ianuarie 1992, pronunțată de Judecătoria Bacău în Dosarul nr. 6.124/1991, definitivă prin Decizia penală nr. 136 din 27 februarie 1992 a Tribunalului Bacău, reclamantul a fost condamnat definitiv la 3 ani și 4 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie și instigare la mărturie mincinoasă.

9. Conform Sentinței penale nr. 389/1993 a Judecătoriei Iași, reclamantul a fost eliberat condiționat la data de 22 februarie 1993, rămânându-i de executat un rest de pedeapsă de 596 de zile.

10. Prin Sentința penală nr. 2.124 din 10 decembrie 2012 a Judecătoriei Bacău, definitivă prin Decizia penală nr. 963 din 20 septembrie 2013 a Curții de Apel Bacău, s-a dispus schimbarea încadrării juridice a faptelor din infracțiunea de tâlhărie în infracțiunea de lovire sau alte violențe și furt calificat, inculpatul (reclamantul din prezenta cauză) fiind achitat pentru infracțiunile de furt calificat și instigare la mărturie mincinoasă, iar pentru infracțiunea de lovire sau alte violențe dispunându-se încetarea procesului penal, întrucât a intervenit prescripția răspunderii penale.

11. S-a arătat că este adevărat că pentru infracțiunea de lovire sau alte violențe (art. 180 din Codul penal din 1968), pentru care s-a dispus încetarea procesului penal ca urmare a intervenirii prescripției răspunderii penale, cererea de reparație eroare judiciară a fost respinsă ca inadmisibilă.

12. Totodată, s-a reținut că instanța civilă nu este în măsură să cuantifice cât din pedeapsa executată de către inculpat (reclamantul din prezenta cauză) se datorează săvârșirii acestei infracțiuni pentru a o elimina din perioada totală de 1 an și 8 luni cât a fost efectiv încarcerat și pentru care se solicită daune morale, însă este fără putință de tăgadă că cea mai mare parte din această pedeapsă a fost executată pentru faptele de furt calificat și instigare la mărturie mincinoasă, fapte pentru care a fost achitat.

13. Împotriva Sentinței nr. 873 din 30 septembrie 2016 au formulat apel reclamantul, pârâtul Statul Român prin Ministerul

Finanțelor Publice și Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău. De asemenea, reclamantul a promovat apel și împotriva Încheierii din 15 iunie 2015 a Tribunalului Bacău.

14. Criticile formulate împotriva sentinței sunt următoarele:

15. Reclamantul a criticat sentința sub aspectul greșitei cuantificări a daunelor morale și materiale.

16. Pârâtul Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice a invocat că prima instanță a respins eronat excepția prescripției dreptului material la acțiune, precum și că instanța a apreciat greșit că, în speță, sunt îndeplinite condițiile existenței unei erori judiciare, întrucât instanța penală care a soluționat cererea de revizuire a anulat condamnarea prin achitarea condamnatului (pentru furt calificat și instigare la mărturie mincinoasă) prin reaprecierea unor probe administrate la judecarea fondului cauzei penale, și nu în baza unor fapte noi sau recent descoperite care nu au fost cunoscute la judecarea cauzei penale, finalizată printr-o hotărâre de condamnare. În subsidiar, s-a invocat cuantumul exagerat al despăgubirilor morale acordate.

17. Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău a invocat că reclamantul nu se poate prevala de dispozițiile art. 538 din Codul de procedură penală cu referire la art. 3 din Protocolul nr. 7 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (*Convenția*), întrucât speța penală evocată nu pune în evidență o eroare judiciară în sensul normelor menționate.

18. Același reclamant nu se poate prevala nici de dispozițiile art. 539 din Codul de procedură penală cu referire la art. 5 paragraful 5 din Convenție, întrucât niciun organ abilitat în sensul legii nu a constatat nelegalitatea detenției, ca o condiție indispensabilă pentru nașterea dreptului său la reparație, cu precizarea că reclamantul nici nu a invocat vreun motiv de nelegalitate a detenției sale, acesta axându-și întreg demersul judiciar pe achitarea sa definitivă.

19. În cauză nu este stabilită răspunderea penală a magistraților, ca urmare a săvârșirii de către aceștia a infracțiunilor de cercetare abuzivă, represiune nedreaptă sau a altor infracțiuni cu relevanță în ceea ce privește luarea și aprecierea legalității și chiar a temeiniciei măsurii preventive privative de libertate dispuse față de reclamant.

20. Tribunalul Bacău trebuia să aibă în vedere că reclamantul a contribuit la condamnarea sa prin declarațiile date pe parcursul urmăririi penale, în cursul cercetării judecătorești, precum și la instanța de recurs la Curtea de Apel Bacău.

21. Sub aspectul cuantumului daunelor, de asemenea, acest apelant le-a apreciat ca fiind nejustificate.

### III. Aspectele de admisibilitate reținute de titularul sesizării

22. Prin Încheierea de sesizare din data de 13 iunie 2018, pronunțată în Dosarul nr. 4.343/180/2014, Curtea de Apel Bacău — Secția I civilă a apreciat că sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile este admisibilă, în conformitate cu prevederile art. 519 din Codul de procedură civilă.

23. Cu privire la primele două condiții (existența unei cauze în curs de judecată, în ultimă instanță, și cauza care face obiectul judecății să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza), instanța de sesizare a constatat că sunt îndeplinite, întrucât cauza se află pe rolul Curții de Apel Bacău, ca instanță competentă să judece în apel cauza, în ultimă instanță, conform art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările ulterioare (*Legea nr. 2/2013*).

24. Și cu privire la condiția vizând ivirea unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată, instanța de trimitere a apreciat că nu există o cauză de inadmisibilitate a sesizării, de vreme ce de lămurirea acestor chestiuni de drept depinde soluția ce se va pronunța în cauză.

25. În ce privește caracterul de noutate, s-a apreciat că această condiție este îndeplinită, completul Curții de Apel Bacău fiind investit pentru prima oară cu o cauză în care se pune în discuție această chestiune de drept, instanța supremă nefiind investită până la această dată cu un recurs în interesul legii sau în baza art. 520 din Codul de procedură civilă.

#### IV. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

26. Asupra sesizării din oficiu, concluziile formulate de apelantul-reclamant au fost în sensul că nu este de acord cu sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, ceilalți apelanți fiind de acord cu sesizarea sau lăsând la aprecierea instanței.

27. După comunicarea raportului, potrivit dispozițiilor art. 520 alin. (10) din Codul de procedură civilă, apelantul-reclamant, personal, a formulat un punct de vedere prin care a arătat că nu este de acord cu raportul întocmit în cauză, prezentând un istoric al cauzei, precum și susținerile sale vizând cursul procesului.

#### V. Punctul de vedere al titularului sesizării cu privire la dezlegarea chestiunii de drept

28. Instanța de trimitere a arătat că este necesar a se dezlega de către Înalta Curte de Casație și Justiție chestiunea vizând legea aplicabilă, față de succesiunea în timp a normelor incidente în materia reparării prejudiciilor cauzate ca urmare a erorilor judiciare, cu atât mai mult cu cât reclamantul, nefiind asistat la prima instanță de apărător, nu a indicat expres care ar fi conținutul normei, iar prima instanță a făcut trimitere la conținutul art. 538 din Codul de procedură penală, forma în vigoare la data sesizării instanței civile, deși în discuție sunt trei momente diferite, sub trei reglementări diferite, cu influențe majore asupra cauzei pendinte. Or, apelanții Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău și Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice au făcut ample discuții asupra interpretării textului aplicabil.

29. Astfel, în speță, sub aspectul despăgubirilor pentru condamnare există trei date importante: data condamnării definitive (27 februarie 1992), data achitării, în urma judecării cererii de revizuire (10 decembrie 2012) și data sesizării instanței civile cu acțiunea în despăgubiri (19 martie 2014).

30. Fiecăreia dintre cele trei date îi corespunde o altă reglementare juridică pentru cazurile care dau dreptul la reparație.

31. La data condamnării, art. 504 din Codul de procedură penală din 1968 prevedea că: „Orice persoană care a fost condamnată definitiv are dreptul la repararea de către stat a pagubei suferite, **dacă în urma rejudecării cauzei s-a stabilit prin hotărâre definitivă că nu a săvârșit fapta imputată ori că acea faptă nu există.**

*Are dreptul la repararea pagubei și persoana împotriva căreia s-a luat o măsură preventivă, iar ulterior, pentru motivele arătate în alineatul precedent, a fost scoasă de sub urmărire sau a fost achitată.*

*Nu are dreptul la repararea pagubei persoana care, în cursul urmăririi penale sau al judecării, cu intenție sau din culpă gravă a stânjenit sau a încercat să stânjenească aflarea adevărului.*

*Persoanelor arătate în alin. 1 și 2, care înainte de arestare erau încadrate în muncă, li se calculează la vechimea și continuitatea în muncă și timpul cât au fost arestate, iar persoanelor arătate în alin. 1 li se calculează la vechimea în muncă și timpul cât au executat pedeapsa închisorii cu obligarea la muncă corecțională.”*

32. La data de 10 decembrie 2012, art. 504 din Codul de procedură penală din 1968 prevedea că: „**Persoana care a fost condamnată definitiv are dreptul la repararea de către stat a pagubei suferite, dacă în urma rejudecării cauzei s-a pronunțat o hotărâre definitivă de achitare.**

*Are dreptul la repararea pagubei și persoana care, în cursul procesului penal, a fost privată de libertate ori căreia i s-a restrâns libertatea în mod nelegal.*

*Privarea sau restrângerea de libertate în mod nelegal trebuie stabilită, după caz, prin ordonanță a procurorului de revocare a măsurii privative sau restrictive de libertate, prin ordonanță a procurorului de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale pentru cauza prevăzută în art. 10 alin. 1 lit. j) ori prin hotărâre a instanței de revocare a măsurii privative sau restrictive de libertate, prin hotărâre definitivă de achitare sau prin hotărâre definitivă de încetare a procesului penal pentru cauza prevăzută în art. 10 alin. 1 lit. j).*

*Are drept la repararea pagubei suferite și persoana care a fost privată de libertate după ce a intervenit prescripția, amnistia sau dezincriminarea faptei.”*

33. La data de 19 martie 2014, art. 538 din Codul de procedură penală prevedea că: „(1) **Persoana care a fost condamnată definitiv, indiferent dacă pedeapsa aplicată sau măsura educativă privativă de libertate a fost sau nu pusă în executare, are dreptul la repararea de către stat a pagubei suferite în cazul în care, în urma rejudecării cauzei, după anularea sau desființarea hotărârii de condamnare pentru un fapt nou sau recent descoperit care dovedește că s-a produs o eroare judiciară, s-a pronunțat o hotărâre definitivă de achitare.**

*(2) Dispozițiile alin. (1) se aplică și în cazul redeschiderii procesului penal cu privire la condamnatul judecat în lipsă, dacă după rejudecare s-a pronunțat o hotărâre definitivă de achitare.*

*(3) Persoana prevăzută la alin. (1) și persoana prevăzută la alin. (2) nu vor fi îndreptățite să ceară repararea de către stat a pagubei suferite dacă, prin declarații mincinoase ori în orice alt fel, au determinat condamnarea, în afara cazurilor în care au fost obligate să procedeze astfel.*

*(4) Nu este îndreptățită la repararea pagubei nici persoana condamnată căreia îi este imputabilă în tot sau în parte nedescoperirea în timp util a faptului necunoscut sau recent descoperit.”*

34. Cum textele legale de mai sus impun condiții diferite pentru repararea pagubei de către stat, este imperios necesar a se stabili care este legea aplicabilă în cazul succesiunii în timp a unor norme cu conținut diferit.

35. În situația în care se va stabili că legea aplicabilă este cea în vigoare la data sesizării instanței civile, instanța de trimitere întreabă dacă dispozițiile art. 538 alin. (1) din actualul Cod de procedură penală trebuie interpretate în sensul că o hotărâre prin care s-a constatat săvârșirea infracțiunii de mărturie mincinoasă constituie „fapt nou sau recent descoperit”.

36. Având în vedere conținutul dispozițiilor art. 453 alin. (1) lit. a) și b) din Codul de procedură penală, de unde rezultă că legiuitorul a înțeles să facă distincție între „fapte și împrejurări ce nu au fost cunoscute la soluționarea cauzei” (altfel spus, fapte și împrejurări noi) și situațiile în care „s-a săvârșit infracțiunea de mărturie mincinoasă” de către cei ale căror declarații au constituit temei pentru condamnare, instanța de sesizare a solicitat să se interpreteze dispozițiile art. 538 alin. (1) din Codul de procedură penală.

37. Sub un ultim aspect, s-a arătat că este necesar a se lămuri dacă instanța civilă ar trebui să verifice modul în care instanța de revizuire a dispus achitarea, respectiv dacă această soluție este urmare a unui fapt nou sau recent descoperit (existând posibilitatea ca achitarea să se fi făcut ca urmare a reaprecierii probelor, iar nu ca urmare a unui fapt nou sau recent descoperit) sau trebuie să o valorifice „de plano” fără nicio altă verificare.

38. Instanța de trimitere a opinat în sensul că legea aplicabilă litigiului pendinte este cea de la momentul sesizării instanței civile, față de faptul că la momentul depunerii acțiunii pentru repararea pagubei erau în vigoare dispozițiile art. 541 alin. (1) din Codul de procedură penală, care prevăd că „*Acțiunea pentru repararea pagubei poate fi pornită de persoana îndreptățită, potrivit art. 538 și 539, iar după moartea acesteia poate fi continuată sau pornită de către persoanele care se aflau în întreținerea sa la data decesului*”, fiind de principiu că, deși se judecă de instanța civilă, totuși acțiunea rămâne supusă unei proceduri stabilite de către Codul de procedură penală în capitolul VI al titlului IV.

39. Cu privire la cea de-a doua întrebare, instanța de sesizare a apreciat că hotărârea pronunțată în revizuire [chiar dacă revizuirea este întemeiată pe lit. b) a art. 394 alin. 1 din vechiul Cod de procedură penală/actualmente art. 453 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură penală] prin care reclamantul a fost achitat constituie „fapt nou sau recent descoperit” în înțelesul autonom al art. 538 din Codul de procedură penală.

40. Însă, instanța nu poate aplica *de plano* hotărârea penală din revizuire, întrucât, deși este vorba despre o achitare, legiuitorul, prin noua reglementare a art. 538 din Codul de procedură penală, a înțeles să condiționeze plata despăgubirilor de necesitatea ca achitarea să se fi făcut în baza unor fapte noi sau recent descoperite. Astfel, instanța civilă va trebui ea însăși să verifice dacă nu cumva achitarea pronunțată în dosarul penal de revizuire este urmarea reaprecierii probatoriului, ceea ce exclude răspunderea statului.

#### VI. Jurisprudența instanțelor naționale în materie

41. În urma solicitării adresate de către Înalta Curte de Casație și Justiție, datele comunicate de instanțele naționale au relevat următoarele aspecte:

42. Curțile de apel Târgu Mureș, Ploiești, Pitești, Iași, Alba Iulia au comunicat că nu au identificat practică judiciară, iar curțile de apel Cluj, Timișoara, Bacău, Brașov, Constanța, Galați nu au identificat practică judiciară, dar au transmis punctele de vedere teoretice ale colectivelor de judecători, după cum urmează:

43. *Cu privire la prima întrebare*, opinia teoretică majoritară este în sensul că legea aplicabilă litigiului civil este cea de la momentul sesizării instanței civile (Curtea de Apel Timișoara, Curtea de Apel Galați, Secția penală a Curții de Apel Brașov, Tribunalul Maramureș, Tribunalul Galați, Tribunalul Covasna, Judecătoria Piatra-Neamț, Judecătoria Roman, Judecătoria Tecuci).

44. În argumentarea acestei opinii s-a arătat că, cu toate că dreptul persoanei la repararea pagubei suferite în caz de eroare judiciară se naște în momentul achitării în urma revizuirii hotărârii penale de condamnare, izvorul acestui drept îl constituie dispozițiile din Codul de procedură penală (actualmente art. 538 din Codul de procedură penală) care reglementează condițiile ce trebuie îndeplinite pentru ca o persoană achitată în procedura revizuirii să beneficieze de repararea pagubei suferite. Or, dispozițiile procedurale penale sunt de imediată aplicare. Acestea nu retroactivează decât în situația în care legiuitorul ar fi menționat expres acest lucru în Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, cu modificările ulterioare (Legea nr. 255/2013), ceea ce nu s-a întâmplat. Așadar, luând în considerare dispozițiile art. 3 din Legea nr. 255/2013, nu ar putea fi aplicabile dispozițiile vechiului Cod de procedură penală cauzelor cu care instanțele au fost sesizate după intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală.

45. Într-o opinie minoritară s-a apreciat că legea aplicabilă este legea civilă de la momentul hotărârii definitive de condamnare (Tribunalul Tulcea, Judecătoria Galați).

46. Judecătorii Secției civile a Curții de Apel Brașov au arătat că acțiunea în repararea pagubei produse prin erori judiciare este una complexă, dat fiind că judecata este supusă regulilor procesual civile, iar condițiile de exercitare sunt prevăzute de Codul de procedură penală. Drept urmare, văzând prevederile art. 3 din Legea nr. 255/2013, înseamnă că speței îi sunt aplicabile dispozițiile art. 538 din Codul de procedură penală, dacă hotărârea definitivă de achitare a survenit ulterior intrării în vigoare a codului (ceea ce nu rezultă din încheierea de sesizare), dat fiind că și dreptul la acțiunea civilă în despăgubiri s-a născut de la data rămânerii definitive a sentinței de achitare. În același sens este și opinia Tribunalului Brașov.

47. *Cu privire la cea de-a doua întrebare*, în opinia teoretică majoritară, hotărârea pronunțată în revizuire constituie „fapt nou sau recent descoperit” în înțelesul autonom al art. 538 din Codul de procedură penală (Curtea de Apel Galați, Secția civilă a Curții de Apel Brașov, Tribunalul Maramureș, Tribunalul Covasna, Tribunalul Tulcea, Tribunalul Galați, Judecătoria Piatra-Neamț, Judecătoria Roman).

48. Judecătorii de la Curtea de Apel Timișoara apreciază că instanța trebuie să verifice dacă hotărârea prin care s-a constatat săvârșirea infracțiunii de mărturie mincinoasă este urmarea a unui „fapt nou sau recent descoperit”.

49. La nivelul Secției penale a Curții de Apel Brașov s-au conturat două opinii asupra acestui aspect. Într-o opinie, majoritară, o hotărâre de condamnare a unei persoane pentru comiterea infracțiunii de mărturie mincinoasă constituie „un fapt nou sau recent descoperit” doar dacă pe baza ei a fost admisă cererea de revizuire a hotărârii penale de condamnare și s-a dispus achitarea celui inițial condamnat. Într-o altă opinie, minoritară, pornind și de la unele interpretări doctrinare, s-a arătat că în noțiunea „fapt nou sau recent descoperit” trebuie inclusă și o hotărâre prin care s-a constatat comiterea infracțiunii de mărturie mincinoasă.

50. *Cât privește ultima întrebare*, într-o opinie, s-a apreciat că instanța civilă nu poate aplica, *de plano*, hotărârea penală din revizuire, ci trebuie să verifice dacă achitarea este urmarea reaprecierii probatoriului, ceea ce ar exclude răspunderea statului sau este urmarea faptului nou și recent descoperit, ceea ce ar atrage o astfel de răspundere (Curtea de Apel Galați, Tribunalul Maramureș, Tribunalul Covasna, Tribunalul Galați, Judecătoria Piatra-Neamț).

51. În sensul că instanța civilă nu ar trebui să facă astfel de verificări, ci să aplice *de plano* hotărârea au opinat Curtea de Apel Brașov, Tribunalul Tulcea, Judecătoria Roman, Judecătoria Galați.

52. Curtea de Apel București a identificat practică judiciară și a comunicat că punctul de vedere majoritar la nivelul Secției a II-a penale și al Secției a III-a civile și pentru cauze cu minori și de familie ale acestei curți de apel, precum și la tribunalele București, Ialomița și Teleorman este că legea aplicabilă este cea în vigoare la data sesizării instanței civile.

53. Simpla constatare a săvârșirii infracțiunii de mărturie mincinoasă nu constituie, prin sine, un „fapt nou sau recent descoperit” în sensul art. 538 alin. (1) din Codul de procedură penală, revenind instanței penale, odată cu rejudecarea cauzei, obligația de a stabili dacă este îndeplinită sau nu această condiție.

54. Instanța civilă nu are o asemenea posibilitate, îndeplinirea condiției privind existența unui fapt nou sau recent descoperit care dovedește că s-a produs o eroare judiciară fiind verificată de instanța penală, în rejudecare; în ipoteza în care instanța penală a omis să aprecieze asupra acestui aspect,

persoana interesată are deschisă calea unei contestații la executare adresate tot unei instanțe penale.

55. O altă opinie a fost exprimată la nivelul Tribunalului Ilfov și Secției a IV-a civile a Curții de Apel București, în sensul că legea aplicabilă dreptului la repararea pagubei în caz de eroare judiciară este cea în vigoare la momentul achitării în urma revizurii hotărârii penale de condamnare.

56. În situația în care s-ar stabili că legea aplicabilă este cea de la momentul sesizării instanței civile, dispozițiile art. 538 alin. (1) din Codul de procedură penală trebuie interpretate în sensul că o hotărâre prin care s-a constatat săvârșirea infracțiunii de mărturie mincinoasă constituie „fapt nou sau recent descoperit”.

57. Instanța investită cu soluționarea cererii pentru repararea pagubei în caz de eroare judiciară trebuie să valorifice hotărârea prin care s-a constatat săvârșirea infracțiunii de mărturie mincinoasă *de plano*.

58. La nivelul Curții de Apel Craiova s-a identificat practică judiciară în sensul că legea aplicabilă este cea în vigoare la data sesizării instanței civile. Cu privire la celelalte aspecte din sesizare nu s-a identificat jurisprudență.

59. Curtea de Apel Oradea a comunicat că a identificat o sentință, rămasă definitivă, prin care s-a reținut că legea aplicabilă dreptului la repararea pagubei în caz de eroare judiciară este cea în vigoare la momentul rămânerii definitive a hotărârii de achitare.

60. Curtea de Apel Suceava a înaintat o sentință, nedefinitivă, prin care s-a aplicat legea în vigoare la momentul sesizării instanței civile și s-a reținut că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 538 din Codul de procedură penală pentru obținerea despăgubirii, dat fiind că soluția de achitare a reclamantului nu s-a datorat constatării unor fapte noi sau recent descoperite, fiind rezultatul readministrării și reevaluării aceluiași probe.

61. Prin Adresa din data de 19 septembrie 2018, Secția a II-a civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție a comunicat că din verificările efectuate nu a rezultat că există jurisprudență relevantă.

62. Prin Adresa din 21 septembrie 2018, Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție a comunicat că în urma verificării jurisprudenței au fost identificate două decizii relevante, în ceea ce privește prima întrebare din sesizare, după cum urmează:

— Decizia nr. 1.677 din 26 octombrie 2017, pronunțată în complet de filtru, în Dosarul nr. 1.775/117/2015, prin care s-a reținut că sunt incidente dispozițiile art. 504 alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală din 1968, în raport cu momentul la care soluția de achitare a reclamantului a rămas definitivă;

— Decizia nr. 2.329 din 12 iunie 2018 pronunțată în Dosarul nr. 21.262/3/2014, prin care s-a reținut că este aplicabilă legea de la data introducerii acțiunii.

63. Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Adresa nr. 1.882/C/2.603/III-5/2018 din 10 august 2018, a comunicat că la nivelul Secției judiciare — Serviciul judiciar civil nu se verifică, în prezent, practica judiciară în vederea promovării unui eventual recurs în interesul legii în problema de drept care formează obiectul prezentei sesizări.

#### VII. **Jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție în procedurile de unificare a practicii judiciare și jurisprudența Curții Constituționale**

64. Analizând jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, în procedurile de unificare a practicii judiciare, a fost identificată Decizia nr. 15 din 18 septembrie 2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 946 din 29 noiembrie 2017, prin care s-a admis recursul în interesul legii formulat de Colegiul de

conducere al Curții de Apel Timișoara și s-a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 539 alin. (2) din Codul de procedură penală, caracterul nelegal al măsurilor preventive privative de libertate trebuie să fie constatat explicit prin actele jurisdicționale prevăzute în cuprinsul acestuia. Hotărârea judecătorească de achitare, prin ea însăși, nu poate constitui temei al stabilirii caracterului nelegal al măsurii privative de libertate.”

65. În urma verificărilor efectuate nu a fost identificată jurisprudență relevantă a Curții Constituționale cu privire la chestiunile de drept ce fac obiectul sesizării.

#### VIII. **Raportul asupra chestiunii de drept**

66. Prin raportul întocmit în cauză, în conformitate cu dispozițiile art. 520 alin. (8) din Codul de procedură civilă, s-a apreciat că sunt îndeplinite cumulativ condițiile de admisibilitate pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile, potrivit dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă.

67. Asupra rezolvării de principiu a chestiunii de drept sesizate, opinia judecătorilor-raportori a fost că, în interpretarea dispozițiilor art. 103 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 6 alin. (2) din Codul civil, legea aplicabilă dreptului la repararea pagubei în caz de eroare judiciară este cea în vigoare la data rămânerii definitive a hotărârii de condamnare, stabilită după regulile prevăzute de art. 416—417 din Codul de procedură penală din 1968, respectiv art. 551 și 552 din Codul de procedură penală din 2010.

#### IX. **Înalta Curte de Casație și Justiție**

68. Examinând sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, raportul întocmit de judecătorii-raportori și chestiunea de drept ce se solicită a fi dezlegată, constată următoarele:

69. Potrivit dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă, „*Dacă, în cursul judecătii, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o chestiune de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.*”

70. Din cuprinsul prevederilor legale enunțate anterior se desprind condițiile de admisibilitate pentru declanșarea procedurii de sesizare în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, condiții care trebuie să fie întrunite în mod cumulativ; în doctrină, acestea au fost identificate după cum urmează:

— existența unei cauze aflate în curs de judecată;

— instanța care sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție să judece cauza în ultimă instanță;

— cauza care face obiectul judecătii să se afle în competența legală a unui complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului investit să soluționeze cauza;

— soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată să depindă de chestiunea de drept a cărei lămurire se cere;

— chestiunea de drept a cărei lămurire se cere să fie nouă;

— chestiunea de drept nu a făcut obiectul statuării Înaltei Curți de Casație și Justiție și nici obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

71. Distinct de aceste condiții, este necesar a se verifica, cu prioritate, dacă procesul în legătură cu care s-a solicitat pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept este guvernat, din perspectiva legii procesuale, de dispozițiile Codului de procedură civilă adoptat prin Legea nr. 134/2010.

72. Față de data înregistrării cererii de chemare în judecată ce formează obiectul Dosarului nr. 4.343/180/2014, inițial, pe rolul Judecătoriei Bacău, se constată că, potrivit dispozițiilor art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, este îndeplinită condiția premisă privitoare la legea procesuală aplicabilă.

73. Procedând la analiza asupra admisibilității sesizării, se constată că primele trei condiții sunt îndeplinite, întrucât Curtea de Apel Bacău este legal investită cu soluționarea unor cereri de apel, hotărârile pronunțate în litigiile privind repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare nefiind supuse recursului, conform art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 (norme tranzitorii prelungite prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2015 pentru prorogarea unor termene prevăzute de Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, aprobată prin Legea nr. 117/2016, și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2016 pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă).

74. Condiția de admisibilitate referitoare la caracterul esențial al chestiunilor de drept de a căror lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei pendinte în care se ridică este îndeplinită, deoarece, prin raportare la obiectul cauzei, soluția pe fond depinde de conținutul și interpretarea normelor incidente.

75. Astfel, chestiunile de drept invocate influențează soluționarea pe fond a cauzei în curs de judecată, având în vedere că, deși prima instanță a analizat cauza în temeiul art. 538 din Codul de procedură penală, forma în vigoare la data sesizării instanței civile, iar, prin motivele de apel ale părților, așa cum au fost expuse în încheierea de sesizare, nu a fost criticată calificarea în drept a cererii, este corectă susținerea instanței de trimitere referitoare la îndatoririle prevăzute în art. 22 din Codul de procedură civilă, referitor la prima întrebare, a doua și a treia întrebare fiind direct legate de interpretarea art. 538 din Codul de procedură penală.

76. Instanța de trimitere a reținut că, sub aspectul despăgubirilor pentru condamnare, există trei date importante: data condamnării definitive (27 februarie 1992), data achitării, în urma judecării cererii de revizuire (10 decembrie 2012) și data sesizării instanței civile cu acțiunea în despăgubiri (19 martie 2014).

77. Fiecăreia dintre cele trei date îi corespunde o altă reglementare juridică pentru cazurile care dau dreptul la reparație. Cum textele legale impun condiții diferite pentru repararea pagubei de către stat, este necesar a se stabili care este legea aplicabilă în cazul succesiunii în timp a unor norme cu conținut diferit.

78. De asemenea, este îndeplinită și cerința noutății chestiunii de drept supuse interpretării care, potrivit art. 519 din Codul de procedură civilă, reprezintă o condiție distinctă de admisibilitate. Astfel, în doctrină, s-a exprimat opinia potrivit căreia sesizarea instanței supreme ar fi justificată sub aspectul îndeplinirii elementului de noutate atunci când problema de drept nu a mai fost analizată — în interpretarea unui act normativ mai vechi — ori decurge dintr-un act normativ intrat în vigoare recent sau relativ recent prin raportare la momentul sesizării. De asemenea, problema de drept poate fi considerată nouă prin faptul că nu a mai fost dedusă judecății anterior. Caracterul de noutate se pierde pe măsură ce chestiunea de drept a primit o dezlegare din partea instanțelor, în urma unei interpretări concretizate într-o practică judiciară consacrată.

79. Examenul jurisprudențial efectuat a relevat că nu s-a cristalizat o jurisprudență în legătură cu chestiunea de drept a

cărei lămurire se solicită, situație care justifică interesul în formularea unei cereri pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile în scopul prevenirii apariției unei practici neunitare, iar analiza punctelor de vedere ce au fost exprimate oferă indicii referitoare la posibilitatea apariției unei practici neunitare din această perspectivă. Așa fiind, condiția noutății se verifică, devenind actuală cerința interpretării și aplicării normelor de drept respective.

80. Mai mult, problema de drept a revenit în actualitate odată cu intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală care reglementează diferit conținutul erorii judiciare față de formele vechiului cod, pe lângă faptul că se pune problema stabilirii momentului în funcție de care devin aplicabile prevederile art. 538 alin. (1) din actualul Cod de procedură penală.

81. În egală măsură, opiniile diferite exprimate în cuprinsul răspunsurilor formulate de curțile de apel și în soluțiile deja pronunțate relevă și dificultatea ridicată a interpretării ce se solicită pe calea prezentei sesizări, ce va avea efect în modalitatea de soluționare a cererilor de atragere a răspunderii statului pentru eroare judiciară.

82. Textul art. 519 din Codul de procedură civilă mai prevede condiția ca Înalta Curte de Casație și Justiție să nu fi statuat asupra problemei de drept ce face obiectul sesizării pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile sau ca această problemă să nu facă obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare.

83. În legătură cu chestiunea de drept adusă în dezbatere se reține că Înalta Curte de Casație și Justiție nu a dezlegat în mod generic, cu efecte *erga omnes*, problema care constituie obiect al sesizării.

84. Prin urmare, se constată că sunt îndeplinite toate condițiile de admisibilitate privind declanșarea procedurii hotărâri prealabile.

#### **Asupra fondului sesizării:**

85. A. Întrebările ce formează obiectul prezentei sesizări au fost formulate în cadrul unei cereri de chemare în judecată având ca obiect plata unor despăgubiri pentru repararea unor erori judiciare invocate a fi produse într-un proces penal, ca urmare a intervenirii unei hotărâri de achitare definitive după o hotărâre de condamnare definitivă, desființată în calea de atac extraordinară a revizuirii.

86. Este de subliniat de la început că întreaga analiză de față privește cererea de chemare în judecată având ca obiect răspunderea directă a statului pentru eroare judiciară, și nu eventuala cerere care ar putea fi formulată ulterior de către stat împotriva magistratului în condițiile speciale prevăzute de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare — art. 96, potrivit formei actuale a legii.

87. Dreptul la repararea pagubei în caz de eroare judiciară este în prezent reglementat în cuprinsul dispozițiilor art. 538 din Codul de procedură penală adoptat prin Legea nr. 135/2010:

„Art. 538. — (1) *Persoana care a fost condamnată definitiv, indiferent dacă pedeapsa aplicată sau măsura educativă privativă de libertate a fost sau nu pusă în executare, are dreptul la repararea de către stat a pagubei suferite în cazul în care, în urma rejudecării cauzei, după anularea sau desființarea hotărârii de condamnare pentru un fapt nou sau recent descoperit care dovedește că s-a produs o eroare judiciară, s-a pronunțat o hotărâre definitivă de achitare.*

(2) *Dispozițiile alin. (1) se aplică și în cazul redeschiderii procesului penal cu privire la condamnatul judecat în lipsă, dacă după rejudecare s-a pronunțat o hotărâre definitivă de achitare.*

(3) *Persoana prevăzută la alin. (1) și persoana prevăzută la alin. (2) nu vor fi îndreptățite să ceară repararea de către stat a pagubei suferite dacă, prin declarații mincinoase ori în orice alt*

fel, au determinat condamnarea, în afara cazurilor în care au fost obligate să procedeze astfel.

(4) Nu este îndreptățită la repararea pagubei nici persoana condamnată căreia îi este imputabilă în tot sau în parte nedescoperirea în timp util a faptului necunoscut sau recent descoperit.”

88. Textul preia și dezvoltă dreptul consacrat la nivel constituțional [art. 52 alin. (3) din Constituția României] și în plan internațional [art. 14 alin. (6) din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice, potrivit căruia „Când o condamnare penală definitivă este ulterior anulată sau se acordă grațierea deoarece un fapt nou sau nou-descoperit dovedește că s-a produs o eroare judiciară, persoana care a suferit o pedeapsă în urma acestei condamnări va primi o indemnizație în conformitate cu legea, afară de cazul când s-a dovedit că nedescoperirea în timp util a faptului necunoscut îi este imputabilă ei, în întregime sau în parte”, și art. 3 din Protocolul nr. 7 adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cu același conținut].

89. Anterior, obligația statului de reparare a pagubei produse ca urmare a unei erori judiciare a fost consacrată prin art. 504 din Codul de procedură penală din 1968, care a suferit modificări succesive. În raport cu datele relevante evidențiate în actul de sesizare, la 27 februarie 1992 (data condamnării definitive), art. 504 din Codul de procedură penală din 1968, republicat în 1997, avea următorul conținut:

„Orice persoană care a fost condamnată definitiv are dreptul la repararea de către stat a pagubei suferite, dacă în urma rejudecării cauzei s-a stabilit prin hotărâre definitivă că nu a săvârșit fapta imputată ori că acea faptă nu există.

Are dreptul la repararea pagubei și persoana care a fost arestată, iar ulterior, pentru motivele arătate în alineatul precedent, a fost scoasă de sub urmărire sau a fost achitată.

Nu are dreptul la repararea pagubei persoana care, în cursul urmăririi penale sau al judecării, cu intenție sau din culpă gravă a stânjenit sau a încercat să stânjenească aflarea adevărului.”

90. La data de 20 septembrie 2013 (data achitării definitive în urma admiterii cererii de revizuire), dispozițiile art. 504 din Codul de procedură penală din 1968, modificate prin Legea nr. 281/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură penală și a unor legi speciale, cu modificările ulterioare, prevedeau următoarele:

„Persoana care a fost condamnată definitiv are dreptul la repararea de către stat a pagubei suferite, dacă în urma rejudecării cauzei s-a pronunțat o hotărâre definitivă de achitare.

Are dreptul la repararea pagubei și persoana care, în cursul procesului penal, a fost privată de libertate ori căreia i s-a restrâns libertatea în mod nelegal.

Privarea sau restrângerea de libertate în mod nelegal trebuie stabilită, după caz, prin ordonanță a procurorului de revocare a măsurii privative sau restrictive de libertate, prin ordonanță a procurorului de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale pentru cauza prevăzută în art. 10 alin. 1 lit. j) ori prin hotărâre a instanței de revocare a măsurii privative sau restrictive de libertate, prin hotărâre definitivă de achitare sau prin hotărâre definitivă de încetare a procesului penal pentru cauza prevăzută în art. 10 alin. 1 lit. j).

Are drept la repararea pagubei suferite și persoana care a fost privată de libertate după ce a intervenit prescripția, amnistia sau dezincriminarea faptei.”

91. Toate textele menționate au consacrat, în mod succesiv, principiul potrivit căruia, în raport cu persoana îndreptățită, răspunderea revine în mod direct exclusiv statului în temeiul obligației de garanție pentru riscurile ce decurg din activitatea de realizare a serviciului public de înfăptuire a justiției.

92. Este necontestat faptul că răspunderea statului este o răspundere patrimonială obiectivă, nedepinzând de dovedirea existenței vreunei culpe în sarcina vreunei persoane.

93. În toate formele de reglementare, acțiunea în despăgubiri se adresează instanței civile și, în prezent, se judecă potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă în vigoare la data declanșării procesului civil, conform normei tranzitorii prevăzute de art. 3 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare. Regulile procesual civile se completează cu normele procedurale inserate în Codul de procedură penală, aspect subliniat și de instanța de sesizare.

94. B. Prima întrebare are ca obiect stabilirea legii aplicabile dreptului la repararea pagubei în caz de eroare judiciară, instanța de trimitere menționând trei posibile momente, la care s-au raportat instanțele de judecată până în prezent în interpretarea normelor de drept în domeniu, și anume:

— legea în vigoare la momentul condamnării definitive;

— legea în vigoare la momentul achitării în urma revizurii hotărârii penale de condamnare;

— legea în vigoare la momentul sesizării instanței civile.

95. Cea de-a treia variantă propusă va fi înlăturată de la început, având în vedere că această opinie se bazează pe faptul că incidente ar fi dispozițiile Codului de procedură penală în vigoare la data sesizării instanței civile raportat la regula aplicării imediate a dispozițiilor procesuale penale prevăzute de art. 13 din Codul de procedură penală adoptat prin Legea nr. 135/2010 și art. 3 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale, cu modificările ulterioare.

96. Or, aceste dispoziții legale nu sunt incidente deoarece normele procesuale aplicabile acțiunii privind antrenarea răspunderii statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare sunt cele procesuale civile. De altfel, la momentul sesizării instanței civile, procesul penal este deja epuizat, iar dispozițiile incidente în cazul acestei acțiuni, deși se regăsesc formal în Codul de procedură penală, sunt, în esență, norme de drept substanțial sau de drept procesual civil.

97. În ceea ce privește varianta determinării legii aplicabile în timp dreptului la repararea pagubei în caz de eroare judiciară în funcție de legea în vigoare la momentul condamnării definitive, în această opinie se consideră incidente regulile care guvernează aplicarea legii în timp cu privire la răspunderea civilă delictuală, considerându-se că acesta constituie temeiul de drept substanțial al acțiunii în repararea prejudiciului.

98. Sub acest aspect, se reține că norma tranzitorie cuprinsă în art. 103 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare, statuează că „Obligațiile născute din faptele juridice extracontractuale sunt supuse dispozițiilor legii în vigoare la data producerii ori, după caz, a săvârșirii lor”. În același sens sunt și dispozițiile art. 3 din Legea nr. 71/2011, cu modificările și completările ulterioare potrivit cărora „Actele și faptele juridice încheiate ori, după caz, săvârșite sau produse înainte de intrarea în vigoare a Codului civil nu pot genera alte efecte juridice decât cele prevăzute de legea în vigoare la data încheierii sau, după caz, a săvârșirii ori producerii lor”. Pentru aplicarea legii civile în timp după intrarea în vigoare a noului Cod civil, regula anterioară se menține conform art. 6 din Codul civil.

99. Prin urmare, în această opinie, se consideră că legea care guvernează răspunderea civilă delictuală de drept comun este cea de la data săvârșirii faptei ilicite, iar, în speță, această faptă s-ar fi săvârșit la momentul la care hotărârea de condamnare a devenit definitivă.

100. Această opinie nu poate fi reținută pentru următoarele motive:

101. În primul rând, în situația obligației statului de despăgubire a persoanei vătămate în cazul de eroare judiciară care face obiectul prezentei sesizări, temeiul de drept substanțial al acțiunii în repararea prejudiciului nu îl constituie răspunderea civilă delictuală de drept comun, ci normele speciale menționate mai sus.

102. În lipsa acestor norme speciale, persoana îndreptățită nu ar putea formula cerere de despăgubire împotriva statului în temeiul prevederilor răspunderii civile delictuale de drept comun.

103. Așa cum reține Curtea Constituțională prin Decizia nr. 633 din 24 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.138 din 15 decembrie 2005, art. 52 alin. (3) din Constituție consacră principiul răspunderii obiective a statului, fiind vorba despre o răspundere care nu este bazată pe culpă (pe săvârșirea unei fapte culpabile), ci este fundamentată pe rolul statului de garant pentru riscurile ce decurg din activitatea de realizare a serviciului public de îndeplinire a justiției (în același sens, Decizia Curții Constituționale nr. 60 din 11 februarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 16 aprilie 2014).

104. Relevante sunt și considerentele reținute de Curtea Constituțională în Decizia nr. 133 din 9 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 364 din 16 mai 2017, paragraful 20, care, deși sunt legate de procedura reparării pagubei în caz de privare nelegală de libertate, sunt aplicabile *mutatis mutandis* și situației reparării pagubei în cazul erorii judiciare ce face obiectul prezentei sesizări:

*„Cât privește susținerile potrivit cărora «acțiunea în repararea prejudiciului produs prin arestarea nelegală nu se deosebește cu nimic de acțiunea în răspundere civilă delictuală, (...)» Curtea a constatat că procedura reparării pagubei materiale sau a daunei morale în caz de privare nelegală de libertate este o procedură specială, fiind cuprinsă în Codul de procedură penală. Disponibilitatea acestor norme procesuale penale în acest act normativ are relevanță din perspectiva stabilirii regimului juridic specific al acestei forme de răspundere a statului în raport cu regimul altor forme de răspundere juridică, de drept comun, cum ar fi răspunderea civilă delictuală, reglementată în art. 1.349 și art. 1.357—art. 1.380 din noul Cod civil. Așadar, Curtea a reținut că procedura reglementată de art. 539 din Codul de procedură penală este o procedură specială care derogă de la dreptul comun în temeiul principiului «specialia generalibus derogant».”*

105. Ca atare, acest argument care ar atrage utilizarea regulilor de aplicare a legii în timp corespunzătoare răspunderii civile delictuale de drept comun nu subsistă.

106. În al doilea rând, de regulă, nu poate fi identificată o faptă ilicită concretă la data pronunțării hotărârii de condamnare, și cu atât mai puțin la momentul la care a devenit definitivă această hotărâre, moment care, în majoritatea cazurilor, este ulterior în timp pronunțării hotărârii.

107. Această concluzie este bazată tocmai pe conținutul motivelor de revizuire care pot fi formulate potrivit legii împotriva hotărârii definitive de condamnare.

108. Motivele de revizuire prevăzute de Codul de procedură penală anterior și de Codul de procedură penală în vigoare au un caracter de continuitate.

109. Astfel, majoritatea cazurilor de revizuire a hotărârii prevăzute de Codul de procedură penală exclud culpa procesuală a instanței care a pronunțat hotărârea de condamnare.

110. Revizuirea în materie penală este o cale de atac extraordinară în cadrul căreia se examinează temeinicia răspunderii penale stabilite anterior printr-o hotărâre definitivă, ceea ce, în mod firesc, naște întrebări cu privire la consecințele erorii care a stat la baza soluției a cărei revizuire a fost dispusă.

Atunci când eroarea este consecința unui fapt necunoscut de instanța care a pronunțat hotărârea ce a fost revizuită (un fapt nou sau un fapt nou-descoperit), remediul este reprezentat chiar de hotărârea de revizuire, iar nu de răspunderea civilă delictuală a celor care au pronunțat hotărârea revizuită.

111. Nu pot conduce la stabilirea răspunderii civile delictuale față de cei care au pronunțat hotărârea a cărei revizuire a fost dispusă faptele juridice care nu puteau fi prevăzute și nici împiedicate (de exemplu, modificări legislative ori schimbări în jurisprudență, declarații mincinoase ori înscrisuri falsificate).

112. Nu există un temei al răspunderii civile delictuale atunci când au fost respectate regulile de conduită procesuală în vigoare la data pronunțării hotărârii a cărei revizuire se solicită, remedierea prejudiciului produs drepturilor sau intereselor legitime ale persoanelor fiind reprezentată de chiar hotărârea de revizuire. Altfel spus, nu poate fi temei al răspunderii civile delictuale a judecătorului un fapt viitor și care nu putea fi anticipat ori un fapt anterior ale cărui consecințe nu au putut fi cunoscute.

113. Instanței care a pronunțat hotărârea revizuită nu îi poate fi reproșată, în cadrul răspunderii civile delictuale, omisiunea anticipării unor modificări legislative sau a unei schimbări de jurisprudență ori, atunci când nu există un caracter vădit nelegal, faptul că nu a prevăzut sau împiedicat o declarație cu caracter mincinos sau caracterul fals al unui înscris.

114. Mai mult, pronunțarea unei hotărâri judecătorești este o activitate licită, care nu devine ilicită doar pentru motivul că a fost desființată în căile de atac, fie ele și extraordinare.

115. Faptul că nici legiuitorul nu a echivalat hotărârea de condamnare cu un fapt ilicit rezultă din modul de reglementare a dreptului de regres, prin art. 507 din Codul de procedură penală din 1968 [cu conținut similar și în art. 542 alin. (1) din Codul de procedură penală adoptat prin Legea nr. 135/2010], unde se arată că statul are acțiune în regres „împotriva aceluia care, cu rea-credință sau din gravă neglijență, a provocat situația generatoare de daune”.

116. Ca atare, nu există vreun argument plauzibil pentru a considera în acest caz că s-a săvârșit o faptă ilicită la momentul devenirii definitive a hotărârii de condamnare doar pentru că această hotărâre a fost desființată în căile de atac și doar pentru că statul și-a asumat, în cadrul unor reglementări speciale, plata unor despăgubiri, în condițiile prevăzute expres de lege.

117. Legea aplicabilă în timp dreptului la repararea de către stat a pagubei în caz de eroare judiciară este cea de la data la care hotărârea de achitare a rămas definitivă, stabilită după regulile prevăzute de art. 416—417 din Codul de procedură penală din 1968, respectiv art. 551 și 552 din Codul de procedură penală adoptat prin Legea nr. 135/2010, pentru următoarele considerente:

118. Pentru a determina legea aplicabilă în timp dreptului la repararea de către stat a pagubei în caz de eroare judiciară trebuie pornit de la următoarele premise:

119. Procedura reparării pagubei în caz de eroare judiciară este reglementată în cuprinsul ambelor coduri de procedură penală sus-menționate (din 1968, respectiv din 2010) în partea specială, titlul IV „Proceduri speciale”, capitolul IV, respectiv capitolul VI, capitol care a avut mai multe denumiri de-a lungul timpului (Repararea pagubei în cazul condamnării sau al arestării pe nedrept; Repararea pagubei materiale sau a daunei morale în cazul condamnării pe nedrept sau al privării ori restrângerii de libertate în mod nelegal; Procedura reparării pagubei materiale sau a daunei morale în caz de eroare judiciară sau în caz de privare nelegală de libertate ori în alte cazuri), dar care reflectă fiecare în parte esența obiectului reglementării.

120. Din modul de reglementare rezultă că procedura reparării pagubei în caz de eroare judiciară este o procedură

specială, fiindu-i rezervat un capitol distinct în Codul de procedură penală.

121. Așa cum s-a reținut mai sus, dispunerea acestor norme procesual penale în acest act normativ are relevanță din perspectiva stabilirii regimului juridic specific al acestei forme de răspundere a statului în raport cu regimul altor forme de răspundere juridică, de drept comun, cum ar fi răspunderea civilă delictuală, reglementată în Codul civil, de la care derogă în temeiul principiului „*specialia generalibus derogant*”.

122. Problema erorilor judiciare este reglementată din perspectiva dreptului la repararea pagubei, prevederile constituționale cuprinse în art. 52 alin. (3) din Legea fundamentală consacrand principiul răspunderii obiective a statului în asemenea împrejurări, indiferent de dovedirea existenței unei fapte culpabile care să fi generat paguba.

123. Dreptul la repararea pagubei, în cazul care face obiectul prezentei sesizări, nu poate fi exercitat decât după ce a devenit definitivă hotărârea de achitare [art. 505 alin. 2 din Codul de procedură penală din 1968, forma în vigoare la data condamnării definitive; art. 506 alin. 2 din Codul de procedură penală din 1968, forma în vigoare la data achitării definitive; art. 541 alin. (2) din Codul de procedură penală din 2010],

moment de care legea specială leagă nașterea dreptului la acțiune.

124. Ca atare, ținând cont de cele expuse anterior, raportul juridic dintre persoana îndreptățită și stat, cuprinzând dreptul la repararea pagubei și obligația statului de a plăti despăgubirea, se naște, potrivit procedurii speciale, la data la care hotărârea de achitare/prin care s-a constatat eroarea judiciară a devenit definitivă.

125. Astfel, data la care hotărârea de achitare/prin care s-a constatat eroarea judiciară a devenit definitivă reprezintă faptul creator al unei situații juridice, care atrage legea aplicabilă în timp, potrivit principiului neretroactivității legii civile, așa cum este reglementat în cadrul prevederilor art. 6 alin. (1), (2) și (5) din Codul civil.

126. În raport cu dezlegarea dată primei probleme de drept cu care Înalta Curte de Casație și Justiție a fost investită, analizarea celorlalte două întrebări devine inutilă. De altfel, aceste din urmă întrebări au fost formulate în mod subsidiar, doar pentru situația în care, în urma soluționării primei întrebări, deveneau aplicabile dispozițiile art. 538 din Codul de procedură penală din 2010.

127. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 519, cu referire la art. 521 din Codul de procedură civilă,

## ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În numele legii

DECIDE:

Admite sesizarea formulată de Curtea de Apel Bacău — Secția I civilă, în Dosarul nr. 4.343/180/2014, privind pronunțarea unei hotărâri prealabile și, în consecință, stabilește că:

Legea aplicabilă dreptului la repararea pagubei de către stat ca urmare a unei hotărâri de achitare ulterioare hotărârii definitive de condamnare este cea în vigoare la momentul rămânerii definitive a hotărârii de achitare, stabilit după regulile prevăzute de art. 416—417 din Codul de procedură penală din 1968, respectiv art. 551 și 552 din Codul de procedură penală din 2010.

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 12 noiembrie 2018.

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

**IULIA CRISTINA TARCEA**

Magistrat-asistent,  
**Mihaela Lorena Mitroi**

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

